



Escassez

Economia p/ ISS-Santos

Profs. Jetro Coutinho e Paulo Ferreira

Sumário

SUMÁRIO	2
APRESENTAÇÃO	3
COMO ESTE CURSO ESTÁ ORGANIZADO	6
CONCEITOS FUNDAMENTAIS: ESCOLHA, ESCASSEZ E CUSTO DE OPORTUNIDADE. CURVA DE POSSIBILIDADES DE PRODUÇÃO.	8
AH, A ECONOMIA!	8
O PROBLEMA ECONÔMICO FUNDAMENTAL	8
O CUSTO DA ESCOLHA	10
QUESTÕES ECONÔMICAS FUNDAMENTAIS	12
CURVA DE POSSIBILIDADES DE PRODUÇÃO	14
QUESTÕES COMENTADAS PELOS PROFESSORES	29
LISTA DE QUESTÕES	46
GABARITO	55
RESUMO DIRECIONADO	56

Apresentação



Fala aê, povo! Tudo beleza com vocês?

Aqui quem vos fala (ou escreve, sei lá! hahaha) é **Jetro Coutinho**, Auditor Federal de Controle Externo do Tribunal de Contas da União, aprovado aos 22 anos de idade, e um fanático pela matéria que estudaremos aqui no curso: a Economia.

Além de ser Auditor do TCU e Prof. de Economia e Finanças Públicas, também costumo ser bacharel em Administração pela Universidade de Brasília, pós-graduado em Direito Financeiro e Tributário e pós-graduado em Direito Administrativo. Como concurseiro lascado que eu era, estudava que nem um maluco e, com muito esforço, consegui a minha primeira aprovação como Técnico do Banco Central no concurso de 2009. Depois de muito estudo e de 2 anos e meio trabalhando no BACEN, eu fui aprovado em dois concursos "só o ouro": Analista de Finanças e Controle da Secretaria do Tesouro Nacional – Área Econômico-Financeira (2013) e no concurso para o qual eu nasci: Auditor do TCU. Ai, acabou que eu nem assumi no Tesouro Nacional, porque eu queria mesmo era ir para o TCU. E assim, com a 13ª colocação em um dos concursos mais concorridos e disputados em todo o Brasil (tem mais de 20 matérias o edital da bagaça!), eu tomei posse no TCU, aos 22 anos de idade.

Adicionalmente, também dou aulas de Contabilidade Pública, aguardando oportunidades para ministrar essa matéria.

Agora, passo a palavra para o meu brother, Professor Paulo Ferreira.



Olá, tudo bem? Me chamo **Paulo Ferreira**. Seja muito bem-vindo ao Direção Concursos. Junto do Jetro, sou responsável pelas disciplinas de Economia e Finanças Públicas aqui no site.

Sou economista pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul - UFRGS (2013), bacharel em ciências contábeis pela faculdade CNEC (2018) e especialista em Finanças Públicas também pela UFRGS (2017). Desde setembro de 2017, ocupo o cargo de **Auditor do Estado, da Contadoria e Auditoria do Estado – CAGE-RS**. Antes disso ocupei por dois anos o cargo de Economista na Prefeitura de Gravataí/RS, minha cidade natal.

Entre 2013 e 2014, também fui aprovado dentro do número de vagas previstas no edital nos concursos para economista do IPERGS, do IRGA e da Secretaria da Saúde, todos na Administração Estadual. Em 2015, passei a comentar questões para o site TEC Concursos, onde tenho mais de 5.000 questões comentadas, sendo mais de 4.000 de Economia e Finanças Públicas.

É com muito entusiasmo que passo a transferir a você essa experiência adquirida nos últimos anos. Estou certo de que aliar toda esta bagagem em **resolução de questões à incrível didática** do Jetro fará com que você tenha o **melhor** curso de Economia do mercado

Opa, Jetro na área novamente!

Agora que a gente já se conhece, vamos falar da tal da Economia. Meu primeiro contato com Economia foi na faculdade, numa matéria chamada "Introdução à Economia", mais conhecida como "INTECO" ou, na minha opinião, "o diabo na terra". Cara, como eu odiei aquela matéria! Kkkkkk

Acredito que esse "ódio" inicial se deu porque, em princípio, a matéria de Economia é um pouco contra intuitiva. Ou seja, algumas coisas só fazem sentido depois de muito estudo. E, como eu não entendia muita coisa, não gostava da matéria. Óbvio, né? É bem difícil você gostar de alguma coisa na qual não é bom...

Só que eu acabei curtindo, e curto até hoje, a parte mais financeira da Administração (investimentos, trading, etc). E aí, para quem gostava desses assuntos, era fundamental que eu conhecesse a fundo a Economia. Bom, depois de deixar o mimimi e a experiência ruim com a matéria de lado, resolvi sentar a bunda na cadeira e estudar. Depois de um tempinho, a ficha caiu! Eu finalmente comecei não só a entender os conceitos, mas a aplicá-los na vida! E, finalmente, comecei a entender o William Bonner no Jornal Nacional, quando ele falava que o PIB do Brasil cresceu x% e a Balança Comercial teve superávit.

Gostei tanto da matéria que acabei sendo aprovado para o Tesouro Nacional justamente na área de... ECONOMIA! Uashuahashau

Portanto, em nossa matéria, quero te pedir o seguinte: tente aprender não só para a prova, mas para a vida! E tente enxergar como os conceitos econômicos funcionam no seu dia-a-dia.

É uma matéria super apaixonante e com certeza você vai gostar muito!

Mas também preciso mandar a real. O primeiro contato com Economia nem sempre é o melhor possível. Isso acontece porque Economia não é que nem Direito Constitucional ou Direito Administrativo, matérias mais simples, as quais você estuda, vai para as questões e acerta um monte delas.

Em Economia, o aprendizado é um pouco mais lento, mais gradual, e você vai precisar de mais maturidade nos estudos para conseguir ter um bom desempenho. Ou seja, controle as expectativas, os resultados com certeza virão, mas vai demorar um pouco mais do que você está acostumado, ok?

O lado bom é que você está aqui conosco, Jetro Coutinho e Paulo Ferreira, os melhores professores de Economia do Brasil (Auto-estima não é problema pra gente, fala aí! kkkkk). Mas falando sério, toda a nossa experiência em preparação para concursos e os milhares de alunos aprovados pelo país nos permitem desmistificar essa complicação toda e mastigar os conceitos para você.

Por isso é que ajudamos concurseiros de todo o Brasil que tem dificuldade na matéria ou que simplesmente precisam de um material que explique as coisas de uma forma diferente, sabe? Sem aquele blá-blá-bla e toda aquela linguagem formal que dá sono pra caramba.

Mas por melhores professores que sejamos (e sempre nos esforçamos muito para melhorar), não conseguiremos fazer você aprender Economia sozinhos. Afinal, precisamos muito do seu comprometimento e dedicação.

Costumamos dizer que 50% é nossa responsabilidade e 50% é sua. Prometemos que daremos 148,67% dos nossos 50%. E você? Está disposto a se dedicar no mesmo montante? Do que você está disposto a abrir mão para conquistar o seu sonho?

Infelizmente, passar em concurso não é para todo mundo, mas APENAS para aqueles que se dedicam e se comprometem a só parar quando chegarem lá.

Se você faz parte deste segundo grupo de pessoas, seja muito bem vindo(a) ao **Direção Concursos**, um lugar que torna os sonhos dos concurseiros em realidade.

Quanto ao curso, garantimos que este material não será mais um cursinho, será a sua maior chance de **aprovação**. Prometemos que, além de estudarmos bastante e nos dedicarmos aos concursos, também brincaremos e nos divertiremos muito (isto é, se você achar graça das nossas piadas! A esposa do Jetro sempre diz que elas não têm graça nenhuma, mas eu acho que ela gosta, sim. Afinal, ela topou casar com ele, haha!). E quem sabe podemos até virar bons amigos.

Neste material você terá:

Curso completo em VÍDEO

teoria e exercícios resolvidos sobre TODOS os pontos do edital

Curso completo escrito (PDF)

teoria e MAIS exercícios resolvidos sobre TODOS os pontos do edital

Fórum de dúvidas

para você sanar suas dúvidas DIRETAMENTE conosco sempre que precisar

Você nunca estudou Economia para concursos? Não tem problema, este curso também te atende. Nós veremos toda a teoria que você precisa e resolveremos centenas de exercícios para que você possa praticar bastante cada aspecto estudado. Nossa recomendação, nestes casos, é que você comece assistindo as videoaulas, para em seguida enfrentar as aulas em PDF. E fique à vontade para nos procurar no fórum de dúvidas sempre que for necessário.

Caso você queira tirar alguma dúvida antes de adquirir o curso ou conhecer mais o nosso trabalho, basta entrar em contato conosco pelas redes sociais:



Jetro Coutinho



Paulo Roberto Nunes Ferreira



Jetro Coutinho



Jetro Coutinho

Como este curso está organizado

Neste curso, nós veremos os tópicos de Economia do edital do ISS-Santos. E já vamos adiantando um obstáculo: a banca é super desconhecida: o Instituto Brasileiro de Administração Municipal (IBAM). Eu e Paulo pesquisamos muito, mas não encontramos questões de Economia do IBAM. Por isso, traremos questões da FCC, cuja forma de cobrança o IBAM deve modelar. Continuaremos procurando questões e, caso encontremos, as traremos aqui para vocês.

Bom, segue abaixo o conteúdo relacionado do nosso edital:

Curso de Economia p/ ISS – Santos

Disciplina: Economia

Conteúdo: ECONOMIA: Valor e preço. Escassez. Oferta, demanda e equilíbrio. Produtividade marginal dos meios de produção. Moeda-inflação. Determinação do nível de renda. Política fiscal e papel do governo na economia capitalista. Câmbio. Balança de pagamentos. Agregados macroeconômicos. Contas nacionais.

Como deu para ver, o conteúdo é gigante! Para cobrir este edital integralmente, o nosso curso está organizado da seguinte forma:

Aula	Data de disponibilização	Assunto da aula
00	21/01/2020	Escassez
01	23/01/2020	Valor e preço. Oferta, demanda e equilíbrio
02	23/01/2020	Teste de Direção
02	04/02/2020	Produtividade marginal dos meios de produção.
04	04/02/2020	Teste de Direção
04	06/02/2020	Agregados macroeconômicos. Contas nacionais.
05	11/02/2020	Câmbio. Balança de pagamentos.
06	11/02/2020	Teste de Direção
07	13/02/2020	Moeda-inflação.
07	13/02/2020	Determinação do nível de renda.
08	13/02/2020	Teste de Direção
08	18/02/2020	Política fiscal e papel do governo na economia capitalista.
08	18/02/2020	Teste de Direção

Que tal já iniciarmos o nosso estudo AGORA? Separamos um conteúdo muito útil para você nesta aula demonstrativa. Trata-se deste ponto aqui do edital:

Escassez

Este tema é mais conhecido como Conceitos Fundamentais, e, como o nome diz, é FUNDAMENTAL para o estudo da Economia.

Simbora?



Conceitos fundamentais: escolha, escassez e custo de oportunidade. Curva de Possibilidades de Produção.

Ah, a Economia!

Algumas coisas na vida já estão tão dentro da nossa rotina que nem reparamos mais. É comum, por exemplo, irmos ao mercado e comprarmos comida. Ninguém lembra como era, nos tempos antigos, ir na floresta caçar, ~~ou ser caçado~~, sem ter a certeza, primeiro, se voltaria vivo, e, segundo, se conseguiria fazer o churrasco na fogueira com a tribo.

Lembra da greve dos caminhoneiros em 2018? Quem diria que apenas uma categoria de trabalhadores poderia parar o país inteiro, não é verdade? Estamos tão acostumados a ir no posto abastecer que, quando não tem gasolina, o país entra em crise!

É que nem energia elétrica. Você só repara nela quando não tem! Ahasuhsahuasuhuhuas

A vida moderna nos deu muito conforto. Temos milhares e milhares de produtos a nossa disposição todos os dias. Você liga a TV ou acessa a internet e há sempre trocentas empresas/produtores querendo chamar sua atenção e mostrar seu produto, fazer você se interessar pelo que eles vendem.

Igualmente, todos os dias, milhões de pessoas vão aos *shoppings*, cinemas, lojas e sites para **consumir** esses produtos.

E, se você reparar bem, elas estarão felizes. Isso é engraçado, pois as pessoas, de forma geral, não gostam de gastar dinheiro. Mas elas fazem isso com um sorriso no rosto e muitas gargalhadas numa sexta à noite, após um dia de cansativo de trabalho, sentadas num bar ou restaurante (menos o concurseiro, porque sexta à noite ele tá estudando, claro!).

A questão é: Por que é assim?

O que faz com que as pessoas reclamem quando o litro da gasolina aumenta 5 centavos, mas não reclamem quando a cerveja aumenta 50?

O que faz com que um empresário invista o dinheiro que ele tem (que ele poderia gastar viajando com a família, por exemplo), para abrir, sei lá, uma franquia, trabalhar sem finais de semana, folga ou feriados e obter o retorno só dali a 5 anos?

O que faz com que um consumidor esteja disposto a pagar mais caro por um produto que custa menos? (Dúvida? Tinha gente pagando 10 reais por litro de gasolina durante a greve dos caminhoneiros)

O que faz com que um empresário queira aumentar a produção, se ele ainda não está vendendo mais?

É para responder essas e outras perguntas associadas ao comportamento humano que a Economia existe.

O Problema Econômico Fundamental

Imagine que você está entrando em um supermercado para fazer compras. Há milhares de produtos diferentes à sua disposição. No entanto, você não compra tudo o que está disponível no mercado. **Você faz escolhas.**

Você, sei lá, prioriza a compra de arroz, feijão e carne e deixa de comprar massas e biscoitos (~~bolacha não existe~~). Ou faz justamente o contrário! Prioriza a compra de massas e biscoitos e deixa arroz, feijão e carne pra lá.

Da mesma forma, sua casa ou apartamento não estica, tem um **espaço limitado**. Se você comprar coisas demais, vai ter que escolher algumas para doar, jogar fora, fazer um *garage sale* ou mesmo vender na OLX de forma a liberar espaço.

E o que dizer do salário? Com certeza não dá para comprar tudo o que queremos com ele¹. Hoje, você tem algumas coisas que gostaria de comprar, mas não as compra, pois, dado o salário, precisa **priorizar** outras coisas.

Quando você passar no concurso dos seus sonhos, não ache que você vai conseguir comprar tudo o que precisa. Você vai querer mais e mais coisas, algumas delas bem mais caras do que você está acostumado agora. E, portanto, seu salário vai continuar sendo insuficiente para atender às suas demandas.²

Esses exemplos ilustram o problema fundamental da Economia. O problema que diz **que você não pode ter tudo o que quer**. Dizendo a mesma coisa de forma diferente, podemos dizer que **as necessidades humanas são infinitas ou ilimitadas**. Isto porque o ser humano nunca está satisfeito com o que possui e sempre deseja mais coisas. Está sempre querendo uma casa bonita em algum lugar, trocar de carro, viajar mais, etc.

Se por um lado as necessidades humanas são ilimitadas, os **recursos** que a sociedade tem para fabricar bens e serviços para suprir essas necessidades **são limitados**. Ou seja, da mesma forma que você, consumidor, não consegue comprar tudo o que deseja, o empresário que oferece os produtos para você também não consegue vender para você tudo o que ele quer. Afinal, ele também tem limitações! Ele tem um restaurante que gostaria de vender 500 refeições por dia, mas a cozinha dele só permite que ele forneça 250. O vendedor gostaria de vender 50 carros por mês, mas ele só tem estoque de 30. Uma firma de advogados gostaria de atuar em 1000 processos, mas com a equipe atual eles só conseguem dar conta de 700.

Ou seja, infelizmente, a sociedade não tem todos os recursos que precisa para atender às necessidades humanas. A quantidade de trabalhadores, máquinas e equipamentos utilizados para fornecer bens e serviços para as pessoas não é suficiente para atender às necessidades.

Temos, portanto, um problema! **Enquanto as necessidades são ilimitadas, os recursos são limitados**.

Isso significa, então, que há **escassez**, ou seja, não conseguimos produzir tudo o que necessitamos. E, se não conseguimos produzir tudo o que necessitamos, vamos precisar **escolher** o que vamos produzir.

Da mesma forma, um consumidor não consegue comprar tudo o que necessita, pois há escassez. E, se há escassez, ele vai ter que **priorizar** o que vai comprar.

¹ Aliás, temos certeza que essa é uma das razões pelas quais você está estudando para concurso: aumentar a sua renda!

² Eu, Jetro, lembro de quando eu era adolescente e namorava com Ana (minha atual esposa). Íamos ao cinema com 10 reais. Era 2 reais para a passagem de ida do ônibus, 2 reais para a passagem de volta e 4,50 para a meia entrada no cinema. O dia que sobrava um dinheiro a mais para comprar uma casquinha no McDonald's era o paraíso! Hoje, a gente vai no cinema e se não gastar 100 reais na pipoca com manteiga do cinema lá, não valeu a pena. Vai entender!

A Economia é a ciência que tenta dar uma resposta para esse problema. Ela vai estudar qual seria o melhor jeito de satisfazer as mais necessidades humanas com os recursos limitados que temos. Ou seja, ela é uma ciência que estuda como utilizar os recursos escassos para atender às necessidades humanas ilimitadas.

Ela vai nos dar parâmetros e critérios para que priorizemos determinadas coisas e deixemos outras de lado. Ela vai nos dar direções para que usemos os recursos escassos com eficiência e racionalidade, pois, se os recursos são limitados, não podemos desperdiçá-los, certo? A Economia vai nos ajudar a atender o máximo de necessidades possíveis, considerando as limitações na produção que temos. Em resumo, ela vai nos ajudar a atacar da melhor forma possível o **problema da escassez**.

Precisamos te falar, no entanto, que escassez é diferente de pobreza. Pobreza significa a falta daquilo que é estritamente necessário para sobreviver. Ou seja, ser pobre é ser carente de bens e serviços essenciais. Já a escassez significa ter mais desejos do que formas de satisfazê-los.

Quaisquer sociedades, mesmo as mais ricas, enfrentam o problema da escassez. Eles também não conseguem atender a todas as suas necessidades, pois tem desejos ilimitados que não conseguem ser atendidos pelos bens e serviços disponíveis. Portanto, uma coisa é uma coisa e outra coisa é outra coisa. Pobreza é diferente de escassez, ok?

Escassez: Situação que retrata necessidades ilimitadas, mas recursos limitados.

O custo da Escolha

Exatamente porque temos escassez (recursos limitados e necessidades ilimitadas) é que precisamos fazer escolhas. Se tivéssemos recursos ilimitados, era só sair por aí esbanjando que tudo ia ficar na boa. Mas como os recursos são limitados, precisamos saber bem o que escolher.

Se você, depois que passar no concurso, quiser se tornar um empreendedor, vai precisar escolher que tipo de bem vai produzir. Da mesma forma, seus futuros clientes vão precisar escolher o que vão comprar. É necessário saber priorizar.

A escolha é um fator importante em si. Isso porque toda escolha tem um custo!

“Oxi, como assim, nunca ouvi falar disso!”

Mas é a mais pura verdade. Toda escolha tem um custo. Sempre que você escolhe uma coisa, está deixando de escolher outra.

Pense por exemplo em dois jovens apaixonados: Mateus e Joana. Quando Mateus escolhe Joana para casar, ele está deixando de escolher casar com qualquer outra mulher. Da mesma forma, quando Joana escolhe Mateus para casar, ela está deixando de escolher casar com qualquer outro homem.

O custo de Mateus em escolher casar com Joana é o de deixar de casar com qualquer outra mulher. De forma semelhante, o custo de Joana de escolher casar com Mateus é o de deixar de casar com outro homem.

Vamos para um outro exemplo. Você tem 30 reais para gastar como quiser. Se você for como eu (Jetro), irá gastar esse dinheiro comendo um bom hambúrguer artesanal³! No entanto, ao gastar os 30 reais para comer o hambúrguer artesanal, você deixa de gastar esse dinheiro com outra coisa, como em um ingresso para o cinema.

Ou seja, ao escolher comer um hambúrguer, você deixa de ir ao cinema. Em outras palavras, o custo de comer um hambúrguer é deixar de ir ao cinema!

Um último exemplo. Ao decidir estudar para concursos, você está deixando de desfrutar de lazer com sua família. Ou seja, o custo de estudar para concursos é menos tempo de lazer.

O custo de uma escolha é chamado de **custo de oportunidade**. Este custo é o custo que você tem quando tem que escolher entre alternativas. É que, se você escolheu uma coisa, está deixando de escolher outra, está abrindo mão de algo. O custo de oportunidade ocorre sempre que você abre mão de algo.

O custo de Joana casar com Mateus é abrir mão de casar com outra pessoa. O custo de oportunidade de estudar para concursos é abrir mão do lazer com a família e etc.

Sempre que você se depara com uma escolha, você está diante de um **trade off**. Ou seja, diante de uma situação na qual você precisa escolher abrir mão de algo. O custo do **trade off** é o custo de oportunidade, o custo de abrir mão de algo.

As vezes, é fácil mensurar o custo de oportunidade. No exemplo do hambúrguer, é fácil mensurar o custo de oportunidade, que seria de poupar os R\$ 30,00 ou gastá-los em outra atividade, como no cinema.

Mas existem situações nas quais é difícil mensurar o custo de oportunidade. Como mensurar o lazer que você está deixando de ter com sua família para estudar para concursos? Tá vendo que é mais complicado?

As vezes a complicação na mensuração é levar em conta diversos fatores. Por exemplo, qual seria o custo de oportunidade de largar o emprego aqui no Brasil para estudar no exterior? Você teria que pensar no que deixaria de ganhar ao largar o emprego aqui (salário, adicional de férias, eventuais auxílios) e pensar no que ganharia após terminar o estudo no exterior (inclusive a experiência de vida de viver em outro país, conhecer outra cultura, etc). O custo de oportunidade nem sempre é só monetário, mas com certeza ele impacta diretamente nossas vidas.

Seja como for, saiba disso: ao se deparar com uma escolha (**trade off**), você terá que abrir mão de algo. Esse "abrir mão" representa um custo, o custo de oportunidade.

Custo de Oportunidade: O custo de abrir mão de algo quando se faz uma escolha.

³ Se você me segue no instagram (procure por Jetro Coutinho ou @jetrocm), vai ver que eu realmente gosto de hambúrguer artesanal. Não só de comer, como de fazer também. Um de meus hobbies! Inclusive, quando você passar, estou esperando um convite para você pagar um para mim! ahuahushuasshau

Questões Econômicas Fundamentais

O custo de oportunidade está presente tanto nas escolhas individuais da gente quanto nas escolhas da economia como um todo. Todo e qualquer país tem recursos limitados e, por isso, ele precisa escolher o que vai priorizar.

Se você reparar bem, verá que há países que se especializam em tecnologia (como o Japão, a Coreia do Sul e Cingapura). Há países que se especializaram em produtos agrícolas (como o Brasil). Outros países têm uma indústria forte de aço e, por isso, produzem muitos carros (como EUA e Alemanha). Enfim, cada país vai precisar escolher o que priorizar em sua economia.

Justamente por ter recursos limitados e necessidades ilimitadas, toda Economia terá que responder 3 questões, as chamadas **questões econômicas fundamentais**:

1. O que produzir?

Como a Economia possui limitações e existe o custo de oportunidade, ela terá que escolher o que produzir. Entre os vários bens e serviços que ela pode ofertar, ela vai precisar se decidir, pois produzir um bem é deixar de produzir outro. A Economia produzirá mais hambúrgueres ou pizzas? Mais carros ou mais bicicletas? Mais roupa ou mais alimento? Ou seja, a Economia precisará escolher quais bens e serviços vai produzir e em que quantidade.

2. Como produzir?

Depois de escolher o que produzir, a Economia terá que escolher COMO produzir. Ou seja, qual a técnica que utilizará para produzir e ofertar os bens e serviços. Ela vai precisar escolher quais recursos produtivos que serão utilizados na fabricação, quais máquinas, quais equipamentos e qual tecnologia que usará. Como os recursos são escassos, a Economia terá que produzir de tal forma que o custo para produzir seja o menor possível. Precisa ser assim porque quanto menor for o custo para produzir, mais bens e serviços poderão ser oferecidos.

3. Para quem produzir?

Já sabemos o que produzir e como produzir. Mas quem será o destinatário dessa produção? Quem vai receber esses bens e serviços oferecidos? Esses bens e serviços serão para toda a sociedade, mas como essa produção será distribuída entre os indivíduos? Todos receberão exatamente a mesma quantidade ou pode haver diferença entre um e outro? E qual o critério para decidir quem recebe mais e quem recebe menos? Quem produz mais recebe mais? Ou quem precisa mais recebe mais?

Essas 3 questões econômicas fundamentais devem nortear a Economia no processo de priorização da produção. Agora, não basta apenas decidir. Ela tem que decidir e decidir bem.

É que, como os recursos são limitados, não pode haver desperdício. Ou seja, a Economia precisará ser **eficiente**.

Ao responder a primeira pergunta (O que produzir), a Economia tem que levar em consideração a **eficiência alocativa**. Ou seja, como produzir de forma a ter uma maior disponibilidade de produtos no mercado para tentar satisfazer o máximo de necessidades dos consumidores. Em outras palavras, as pessoas que fazem parte da Economia, tem seus desejos, suas necessidades e aspirações. Ao decidir o que produzir, a Economia

precisa tentar atender ao máximo possível dessas necessidades, fornecendo aos consumidores o maior número possível de bens e serviços para atendê-las. Segundo a eficiência alocativa, fornecer 5 tipos diferentes de bens é melhor do que produzir apenas 3 tipos. Isso porque 5 tipos de bens podem atender a mais necessidades das pessoas.

Ao responder a segunda pergunta (Como produzir), a Economia tem que levar em consideração a **eficiência produtiva**⁴. Ou seja, produzir a maior quantidade de bens possível, com o menor custo possível, usando a melhor tecnologia possível. A ideia aqui é não haver desperdício. Para que isso aconteça a Economia precisa utilizar todos os recursos disponíveis. Não pode haver capacidade ociosa. Qualquer coisa que seja menor que o potencial máximo da Economia resulta em Subaproveitamento. Subaproveitamento é desperdício e, por isso, precisa ser combatido. A Economia precisa empregar o máximo de recursos disponível a ela (isso é chamado de "**pleno emprego dos recursos**", ou seja, a utilização do máximo de recursos de que a economia é capaz).

Por fim, ao responder a terceira pergunta (para quem produzir), a Economia tem que levar em consideração a **eficiência distributiva**. Ou seja, a melhor forma de distribuir esses bens e serviços para a sociedade. Para alcançar a eficiência distributiva, a Economia deve evitar que poucas pessoas tenham acesso gigantesco aos bens e serviços produzidos enquanto que outras pessoas não tenham acesso nenhum. Não é uma questão apenas de quantidade distribuída, mas também de como os consumidores utilizam esses bens. Por exemplo, eu, Jetro, não recebo recursos do bolsa família. Se eu tiver acesso a esse recurso, isso não é eficiente distributivamente, pois, outra pessoa que precisa está deixando de receber.

O grande problema aqui é que frequentemente essas três eficiências se contradizem. Ou seja, não é possível alcançá-las ao mesmo tempo.

Imagine uma Economia que possa produzir roupas e alimentos. Ao produzir o máximo de tipos de bens que pode, ela está agindo na eficiência alocativa. Mas ela pode querer produzir apenas roupas para aumentar a eficiência produtiva. O problema é que, ao produzir apenas roupas, ela passa a produzir apenas um tipo de bem (roupas) e deixa de produzir outro bem (alimentos). Ou seja, nessa situação, aumentar a eficiência produtiva (produzir mais roupas), diminui a eficiência alocativa (pois a Economia deixa de produzir dois tipos de bens para produzir só um).

Explicando de outra maneira, uma forma da eficiência produtiva ser alcançada é quando você produz poucos tipos de bens, já que você se especializa em produzir aqueles tipos. No entanto, ao produzir poucos tipos de bens, você deixa de atender à eficiência alocativa, pois poucos tipos de bens satisfazem menos necessidades humanas do que mais tipos de bens.

⁴ Uma outra expressão para a Eficiência Produtiva é "Eficiência no sentido de Pareto". Esse nome é dado por causa do italiano Vilfredo Pareto, que desenvolveu estudos sobre a eficiência econômica.

De forma semelhante, pode ser que a economia tenha que distribuir os bens de forma ineficiente para poder produzir mais e melhor. Outra Economia, no entanto, pode preferir produzir menos (menos eficiência produtiva e alocativa) para aumentar a eficiência distributiva.

Enfim, responder as questões econômicas fundamentais é ponderar sobre as eficiências alocativa, produtiva e distributiva numa sociedade. Isto porque não podemos ter tudo que queremos, já que existe escassez: os recursos são limitados e as necessidades, ilimitadas.

Questões Econômicas Fundamentais: O que produzir (associado à eficiência alocativa)? Como produzir (associado à eficiência distributiva)? Para quem produzir (associado à eficiência distributiva)?

Curva de Possibilidades de Produção

Um conceito que ilustra bem tanto as questões econômicas fundamentais quanto o custo de oportunidade é a Curva de Possibilidades de Produção - CPP. Também conhecida como **Frenteira de Possibilidades de Produção**, ela nos mostra as combinações das quantidades de dois bens que podem ser produzidas numa economia.

A CPP é um modelo econômico que nos ajuda a ilustrar o problema da escassez e do custo de oportunidade. Um modelo econômico é uma simplificação da realidade. Ele existe para que possamos ver, na teoria, como as coisas funcionam na prática. Aqui no nosso curso, veremos vários modelos econômicos, sendo que a CPP é apenas um deles.

Todo modelo econômico possui pressupostos, ou seja, ideias gerais que orientam o desenvolvimento do modelo. Se mudarmos os pressupostos, as conclusões do modelo mudam!!!

Se eu, por exemplo, perguntar a você: "A que temperatura a água ferve?"

Alguns vão dizer que a água ferve a 100° Celsius! E a resposta estaria errada!

A resposta certa seria: "depende"! Depende de que? Depende das condições de temperatura e pressão. Se estivermos nas chamadas Condições Normais de Temperatura e Pressão (as CNTPs, lá do ensino médio), a água ferve a 100° Celsius. Mas se você alterar a pressão, a água já não vai ferver a 100° Celsius, ela vai ferver, sei lá, a 96°!

Ou seja, o pressuposto do modelo vai orientar o desenvolvimento e as conclusões do modelo. Se nós mudarmos os pressupostos, as conclusões do modelo também mudarão.

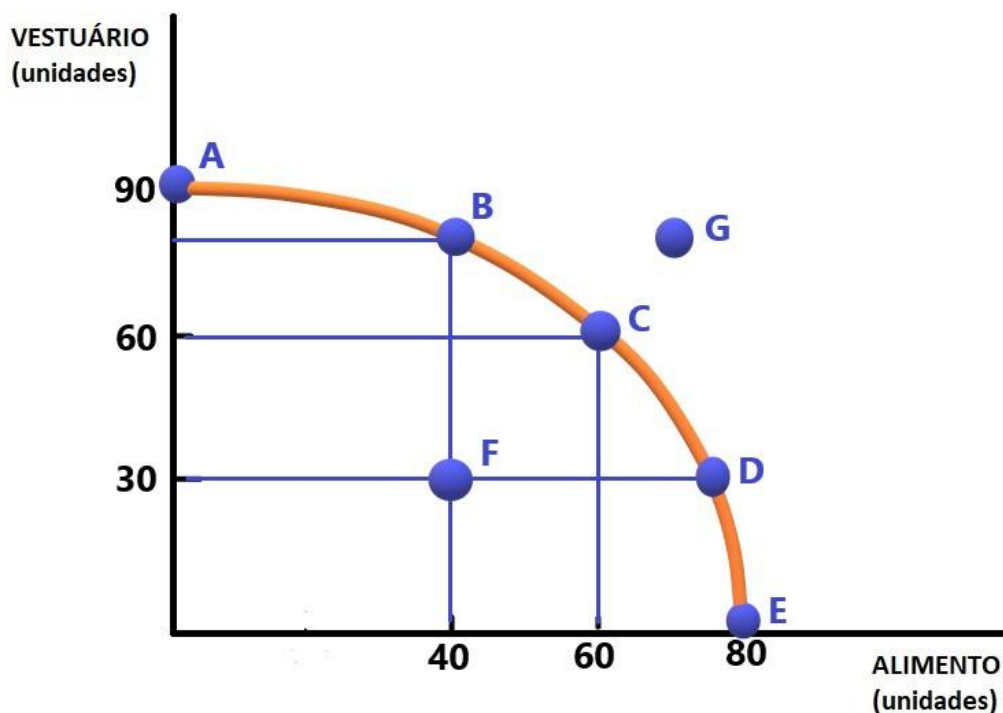
Pois bem, para produzirmos qualquer coisa, precisamos dos recursos para a produção. Precisamos de máquinas, equipamentos e mão de obra. Além dos recursos, precisamos também de tecnologia! Quanto mais tecnologia, mais conseguiremos aumentar a produção.

Só que, lembra daquela triste realidade enfatizada anteriormente? Pois então: não podemos ter tudo que queremos! Assim funciona em qualquer economia. Os pressupostos que utilizaremos na CPP ilustrarão bem essa situação.

No caso da CPP, os pressupostos são:

1. **Os recursos são fixos:** Ou seja, não conseguimos alterar a quantidade de recursos disponíveis. Em outras palavras, o número de trabalhadores, de máquinas e de equipamentos é predeterminado. A quantidade é fixa, não conseguimos mudá-la.
2. **A tecnologia é constante:** Aqui, consideramos que não há avanço tecnológico. Ou seja, consideramos que a tecnologia utilizada é sempre a mesma.
3. **Os recursos não são perfeitamente substituíveis entre si:** Já vimos que, para produzir, precisamos de recursos. Vamos pensar, como exemplo, no recurso mão de obra. Pergunto: Uma pessoa que trabalhou a vida inteira fazendo hambúrgueres artesanais terá a mesma eficiência fazendo roupas? Resposta: É claro que não! Se ela tiver que deixar de fazer hambúrgueres para fazer roupas, ela vai perder eficiência, pois ainda terá que se adaptar ao novo trabalho, aprender como se faz uma roupa, como se desenha uma camisa, como é a costura etc. E assim é não somente com a mão de obra, mas também com as máquinas e equipamentos. Essa é a ideia que este pressuposto traz. Que um recurso que produz alimento, por exemplo, não vai ter a mesma eficiência produzindo roupas. Uma outra forma de dizer isso é dizer que os recursos não são perfeitamente substituíveis entre si. Ou seja, eu não posso pegar uma máquina de produzir alimentos e esperar dela a mesma eficiência para produzir outra coisa. Como eu não tenho a mesma eficiência, não tenho uma substituição perfeita.

Agora, vamos pensar em aplicar os três pressupostos acima em um exemplo clássico nos livros de economia: o trade off entre alimento e vestuário. Os pressupostos farão com que a nossa hiper-mega-blaster CPP fique assim:



A nossa CPP é essa curva laranja que nos diz muita coisa! **Todos os pontos sobre a CPP representam eficiência na produção**, uma vez que esta economia estará operando na sua capacidade máxima.

Note que, se temos uma capacidade máxima, é porque temos limites! E se temos limites, chegando nele, precisamos fazer escolhas.

É por este motivo que dizemos que a CPP é uma curva com **inclinação negativa**: para que a produção de um bem aumente, a produção do outro bem precisa diminuir. Ou seja, estando sobre a CPP e, portanto, operando com a economia a todo vapor, para aumentar a produção de alimento, precisamos reduzir a produção de vestuário. Não tem jeito! É a consequência de termos recursos escassos.

Imagine que estamos no ponto C. Ali, há produção de 60 unidades de alimento e 60 unidades de vestuário. Também ali estamos exatamente sobre a CPP (já que o ponto C está bem em cima da curva laranja). Note que para aumentarmos a produção de alimento, precisamos nos deslocar sobre a curva para baixo e para a direita, em direção ao ponto D, mas isso fatalmente acarretará na redução da produção de vestuário. Ou seja, se sairmos do ponto C para o ponto D, produziremos mais alimentos (de 60 para 80), mas reduziremos a quantidade de vestuário (de 60 para 30). Ou seja, escolher produzir mais alimentos significa escolher produzir menos roupas.

Isso significa que temos um custo de oportunidade entre escolher produzir mais alimentos e escolher produzir menos roupas.

Os pontos A e E também estão sobre a CPP (a curva laranja). Como esses pontos estão sobre a CPP, isso significa que estamos usando a capacidade máxima da Economia. Ou seja, não há desperdício. E, se não há desperdício, temos eficiência produtiva.

Portanto, os pontos A e E também representam pontos eficientes nesta economia. No ponto A, temos a produção de 90 unidades de vestuário e produção nula de alimento. Por outro lado, no ponto E, a economia só produz alimento: 80 unidades.

Aí você pode pensar: “Mas professores! Precisamos nos alimentar e precisamos nos vestir também! Não faz sentido produzir só alimento ou só vestuário!”

É verdade! Talvez esta economia não esteja agradando muito seus consumidores, mas isso é outra história! O que importa é que nos pontos A e E não há ociosidade, não há desperdício, ou seja, esta economia está operando em sua capacidade máxima. Logo, ela está sendo eficiente em termos produtivos, ok?⁵

Ou seja, vai sacando: uma coisa é produzir de forma eficiente. Outra é agradar os consumidores. Veremos em outras aulas do curso como os consumidores se comportam em relação a isso.

De qualquer forma, grave que: **Um ponto SOBRE A CPP representa um ponto eficiente**⁶.

Vamos voltar à nossa CPP. Imagine que estamos no ponto F, onde a economia produz 30 unidades de vestuário e 40 unidades de alimento. Repare que, partindo daquele ponto, podemos aumentar a produção de um dos bens sem reduzir a do outro que ainda assim não extrapolaremos a CPP. Ou seja, podemos aumentar a produção de vestuário sem a necessidade de reduzir a produção de alimento e vice-versa.

Se isso acontece, significa que a economia não está operando em sua capacidade máxima, ou seja, há ineficiência produtiva. Em outras palavras, há trabalhadores e máquinas parados. Podemos afirmar então que o ponto F é ineficiente!

A ideia principal aqui é a seguinte: se é possível aumentarmos a produção é porque ainda não estamos utilizando todos os recursos disponíveis. Se estivéssemos utilizando todos os recursos disponíveis, já estaríamos na produção máxima e, portanto, seria impossível aumentar a produção.

A capacidade ociosa (máquinas, equipamentos e trabalhadores parados) faz com que a economia não esteja no seu pleno potencial (ou, como dizemos em Economês, no pleno emprego). E, se não estamos no pleno emprego, ainda é possível aumentar a produção. Ou seja, se há máquinas e trabalhos parados, há desperdício e, portanto, ineficiência.

Por causa disso, podemos dizer sem receio que **qualquer ponto dentro da CPP representa uma alocação de recursos ineficiente! Ou seja, quando um ponto está “à esquerda” ou “na parte de dentro” da CPP, temos uma produção ineficiente.**

Agora repare no ponto G. O ponto G está além da CPP. Ele representa um nível de produção inalcançável para esta economia. E assim seria para qualquer ponto fora dos limites da CPP. Na nossa economia hipotética ilustrada aqui, mesmo que aceitássemos abrir mão de qualquer produção de alimento, não conseguiríamos produzir 100 unidades de vestuário, por exemplo. Chegamos no máximo a 90, já que a CPP representa os recursos limitados para essa economia.

⁵ Lembre da diferença entre eficiência alocativa e eficiência produtiva.

⁶ Aqui na CPP, estamos nos referindo à eficiência produtiva. A maioria das questões apenas diz que um ponto sobre a CPP é eficiente, sem especificar de qual eficiência estamos falando. Mesmo assim, se a questão disser que um ponto sobre a CPP é eficiente (mesmo sem especificar a qual eficiência ela se refere), considere correto, ok?

Como o ponto G está além dos limites dessa economia, podemos dizer sem receio que **qualquer ponto “além”, “à direita” ou “acima” da CPP representa uma alocação impossível.**

Pressupostos da CPP: Os recursos são fixos, a tecnologia é constante e os recursos não são perfeitamente substituíveis entre si

Pontos sobre a CPP são eficientes. Pontos internos à CPP são ineficientes. Pontos além da CPP representam uma alocação impossível.

Vamos ver como isso é cobrado?

CESPE – ANS – 2013)

Com relação ao dilema econômico entre escassez e escolha, representado pela curva de possibilidade de produção (CPP), e ao equilíbrio de mercado, resultado da interação das curvas de oferta e demanda, julgue o item a seguir.

A CPP contempla todas as combinações de bens e serviços que podem ser produzidos em uma economia, de forma que os pontos localizados acima da curva, embora possíveis, representam alocações ineficientes e os pontos abaixo representam o problema da escassez de recursos.

RESOLUÇÃO:

A afirmativa começou bem e terminou mal!

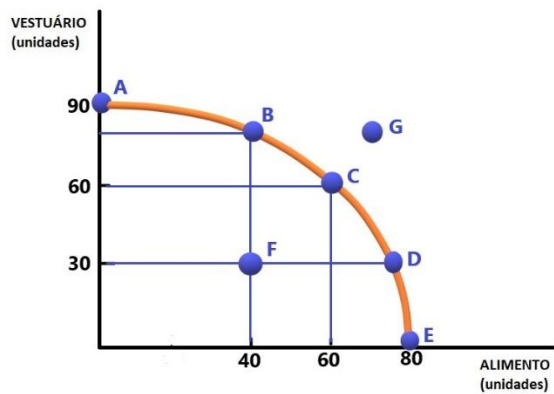
Os pontos acima da CPP não são ineficientes; eles são inalcançáveis. É por isso que esses pontos além da CPP representam o problema da escassez de recursos, pois não os temos em quantidade suficiente para alcançarmos os pontos além da fronteira.

Por outro lado, os pontos abaixo da curva é que são possíveis, mas representam alocações ineficientes.

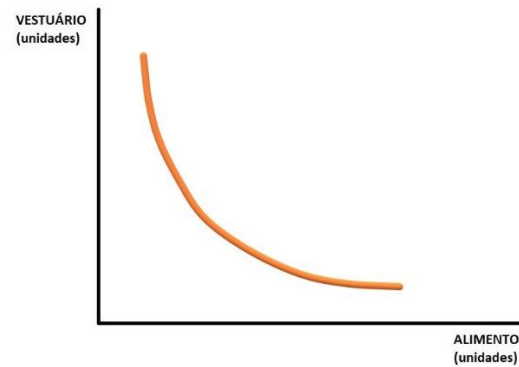
Fica claro que o item está ERRADO.

Resposta: E

Uma coisa importante que você precisa saber sobre a CPP é que ela é **côncava**. Ou seja, ela é voltada “para dentro”. Se ela tivesse a curva voltada para fora, nós a chamaríamos de convexa. Mas não é o caso. A CPP é côncava (isso é decorrência do 3 pressuposto: de que os recursos não são perfeitamente substituíveis entre si).



A CPP côncava, voltada "para dentro".

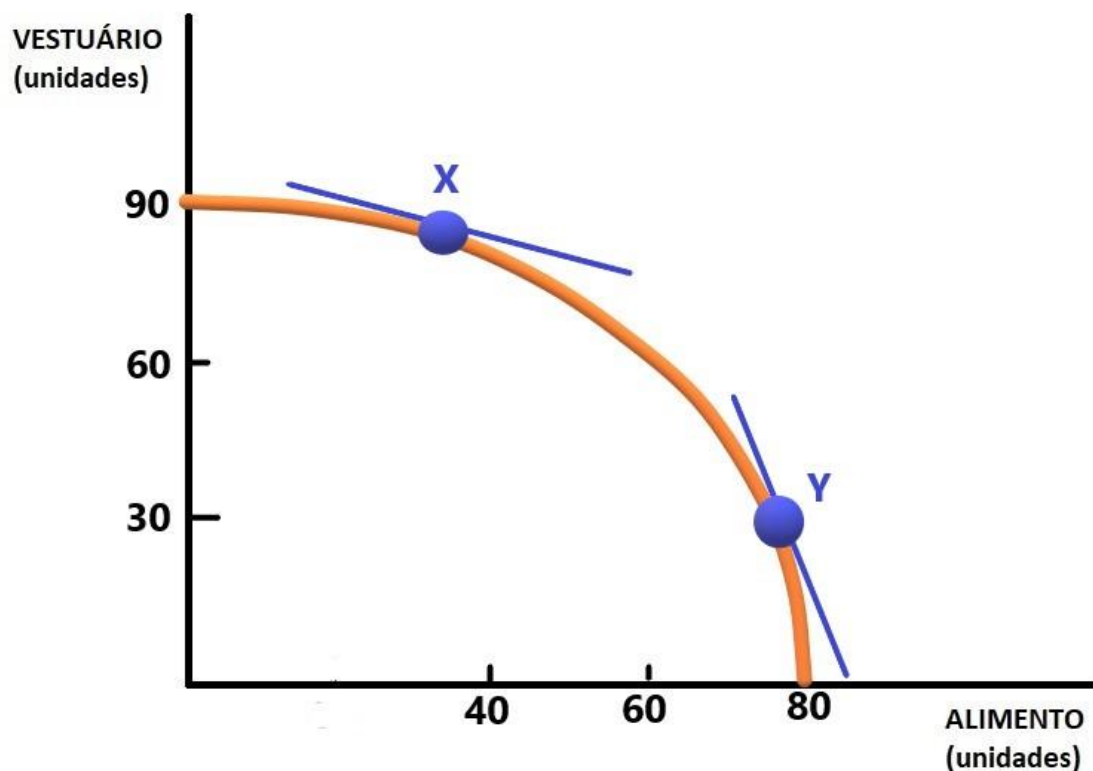


Esta seria uma curva convexa, voltada "para fora".

Visto o conceito da CPP e da eficiência na produção, foi possível notar que a inclinação negativa da curva diz respeito ao *trade off* que enfrentamos.

Mas talvez você tenha se perguntado: "por que a inclinação da CPP vai mudando? Por que ela forma essa 'barriga'?" Ou, como diriam os adoradores de gráficos: "por que esta concavidade?"

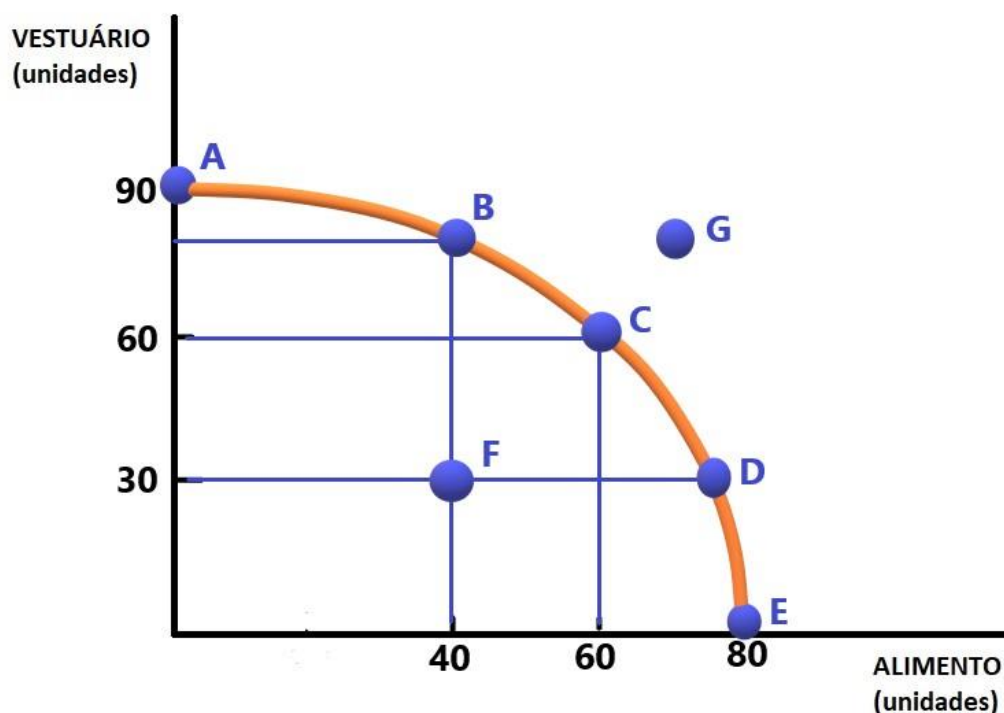
Vejamos outra ilustração:



Note que à medida que nos deslocamos sobre a curva da esquerda para a direita, aumentamos a produção de alimento às custas da redução da produção de vestuário. Até aí, tudo bem. Isso nós já sabíamos.

Mas repare que à medida que fazemos esse deslocamento, a inclinação da CPP vai mudando. Isso fica bem claro quando olhamos para as inclinações da curva nos pontos X e Y. Repare que se pegarmos um ponto X e fizermos uma reta que tangencia a CPP, essa reta será quase deitada (quase horizontal). Agora, vamos fazer a mesma coisa no ponto Y: a reta que tangencia a CPP fica quase na vertical! Ou seja, a CPP vai ficando mais inclinada (mais em pé) quando avançamos em direção à maior produção de alimentos. Essa variação da inclinação da CPP nos diz que o custo de oportunidade é **crescente**! Ou seja, quanto mais eu produzo alimentos, mais eu tenho que deixar de produzir vestuário!

Por que isso ocorre? Olhemos novamente para a ilustração original:



Agora, vamos visualizar as possíveis combinações (leia a tabela do ponto E para o ponto A, ok?):

	Vestuário	Alimento	Variação do Vestuário	Variação do Alimento	Observação
Ponto E	0	80			
Ponto D	30	78	+30	-2	Para produzir 30 vestuários, só é preciso abrir mão de 2 alimentos.
Ponto C	60	60	+30	-18	Para produzir mais 30 vestuários, é preciso abrir mão de 18 alimentos.
Ponto B	78	40	+18	-20	Para produzir mais 18 vestuários, é preciso abrir mão de 20 alimentos.
Ponto A	90	0	+12	-40	Para produzir mais 12 vestuários, é preciso abrir mão de 40 vestuários.

Repare que quanto mais produzimos vestuários, mais deixamos de produzir alimento. Se a Economia estiver no ponto D e quiser ir ao ponto C, ela ganhará 30 vestuários a mais, mas vai deixar de produzir 18 alimentos. Agora, se ela quiser produzir ainda mais vestuário, indo do ponto C para o ponto B, ela produzirá 18 vestuários a mais e vai abrir mão de 20 alimentos!

Ou seja, do ponto D para o ponto C, ela vai ter +30 vestuários e -18 alimentos. Mas se ela quiser ir para o ponto B vai ter +18 vestuários e -20 alimentos! Ou seja, do ponto D para o ponto C ela abre mão de 18 alimentos e ganha 30. Do ponto C para o B, ela abre mão de 20 alimentos (mais que os 18 anteriores) e ganha 18 (menos que os 30 que ela ganhava no ponto anterior). Vai ficando cada vez mais caro trocar alimento por vestuário (antes ele ganhava 30 e abria mão de 18, agora ele ganha 18 e abre mão de 20). Como fica cada vez mais caro trocar alimento por vestuário, dizemos que, **o custo de oportunidade é crescente**.

Outro exemplo: repare que ao sair do ponto E para o ponto C, a economia consegue obter 60 unidades de vestuário abrindo mão da produção de apenas 20 unidades de alimento. No entanto, ao sair do ponto C para o ponto B, isto é, abrindo mão de mais 20 unidades de alimento, ela sequer consegue aumentar a produção de vestuário em 30 unidades (a produção não chega a 90!).

Sacou? Quando a economia está produzindo muito de um bem, é menos custoso produzir o outro! À medida que a produção de alimento vai avançando, temos de abrir mão de cada vez mais unidades de vestuário para aumentar a produção de alimento. Ou seja, vai ficando mais difícil: **a taxa de sacrifício (o custo de oportunidade) é crescente!**

É fácil entender por que isso ocorre! Basta imaginar que metade dos trabalhadores desta economia são especialistas na produção de alimento e a outra metade, na produção de vestuário. Ao “forçar a barra” para produzir cada vez mais alimento, a economia passa a deslocar os trabalhadores especialistas em vestuário para produzir mais alimento e isso faz com que os custos de oportunidade sejam crescentes. Poderíamos desenvolver o mesmo raciocínio para o maquinário envolvido, por exemplo.

Lembra dos nossos pressupostos da CPP? Pois é! Então, o custo de oportunidade ser crescente é uma decorrência lógica do 3º pressuposto: a ideia de que os recursos não são perfeitamente substituíveis entre si.

Ah! Mais uma coisa: a **quantidade de que precisamos abrir mão de um bem para produzir uma unidade a mais do outro é chamada de Taxa Marginal de Transformação**. Mas não se preocupe com ela agora. Ainda vamos aprofundar esse conceito no decorrer do curso e ver outras “taxas marginais” em Microeconomia. Deixaremos mais claro ao longo das aulas seguintes.

Como os recursos não são perfeitamente substituíveis entre si, a CPP é côncava e o custo de oportunidade é crescente.

Vamos ver como esse tópico pode ser abordado?

FCC – ARTESP – 2017)

Uma curva de possibilidade de produção que relaciona dois bens distintos, frequentemente, apresenta um formato específico, com a concavidade para baixo (voltada para a origem). Essa configuração está relacionada ao fato dela ser uma curva que

- a) decresce a taxas crescentes, pelo fato da substituição entre quantidades dos dois bens se tornar cada vez mais difícil.
- b) cresce a taxas decrescentes, pelo fato da substituição entre quantidades dos dois bens apresentar dificuldade constante.
- c) cresce a taxas constantes, pelo fato da substituição entre quantidades dos dois bens apresentar dificuldade constante.
- d) decresce a taxas constantes, pelo fato da substituição entre quantidades dos dois bens se tornar cada vez mais difícil.
- e) cresce a taxas decrescentes, pelo fato da substituição entre quantidades dos dois bens se tornar cada vez mais fácil.

RESOLUÇÃO:

Lembra quando vimos que a “taxa de sacrifício é crescente” ao longo da CPP?

Pois então: ter isso em mente já nos permitiria descartar as alternativas “b”, “c” e “e” porque elas afirmam que a dificuldade cai ou que não muda.

Estando entre as alternativas “a” e “d”, simplesmente teríamos que lembrar que a CPP decresce a taxas crescentes – lembre que ela vai ficando mais inclinada!

A alternativa "d" está errada porque se a CPP decrescesse a taxas constantes, sua inclinação seria sempre a mesma, ou seja, teríamos uma reta e não aquela famosa "barriga".

Resposta: A

Alterando a CPP: Mudanças no primeiro e no segundo pressupostos

"Mas professores! Na vida, tudo muda! A CPP também pode mudar, certo?"

Bingo!

Pode sim!

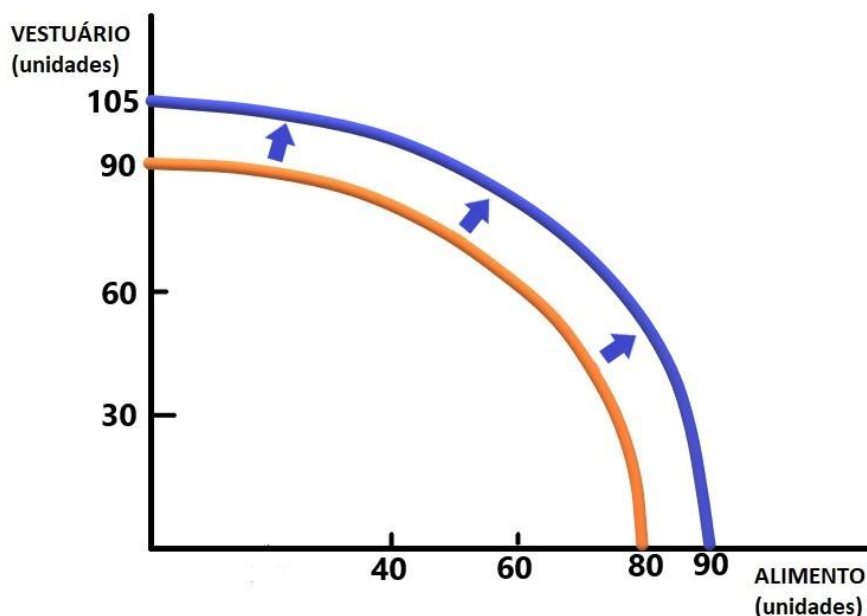
Se a economia muda, a CPP que a representa também muda, ora bolas!

Agora, sempre que a Economia mudar, nós mudaremos também os pressupostos do modelo.

Os pressupostos originais eram: os recursos são fixos, a tecnologia é constante, os recursos não são perfeitamente substituíveis entre si.

O que aconteceria se nós mudássemos o primeiro e o segundo pressupostos? Ou seja, se a quantidade de recursos pudesse mudar ou se a tecnologia pudesse ter um avanço?

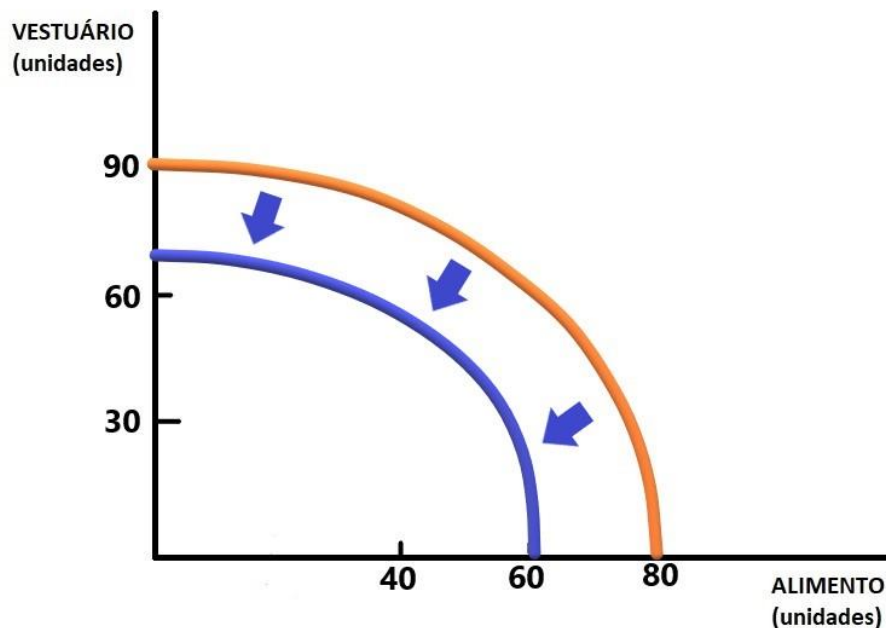
Se a economia apresentar, por exemplo, um avanço tecnológico que a torne como um todo mais produtiva, teríamos o seguinte movimento de expansão da CPP:



Note que a capacidade desta economia aumentou e isso é representado por um deslocamento paralelo da CPP para cima e para a direita. Pontos antes impossíveis de serem alcançados agora estão dentro das possibilidades.

Se antes, ao dedicar todos os recursos à produção de alimentos só se obtinha 80 unidades, agora se consegue obter 90. Movimento semelhante ocorreu com as possibilidades de produção de vestuário. E claro: todas as possibilidades de combinação avançaram.

Num movimento inverso, se esta economia perder capacidade produtiva, a CPP sofreria uma contração, deslocando-se paralelamente para baixo e para a esquerda. Sairíamos da CPP laranja para a azul, como no exemplo abaixo:



Acredito que você já entendeu como isso funciona. Mas quais os fatores que podem alterar a CPP?

- **Tecnologia:** A tecnologia faz com que a produção seja mais eficiente. Sempre que a tecnologia for melhor, a CPP irá se expandir, para a direita e para cima. Se a tecnologia regredir, a CPP irá se encolher, para a esquerda e para baixo.
- **Investimentos:** Com mais investimentos, é possível aumentar os recursos produtivos. Aumentos nos investimentos farão com que a CPP se expanda, para a direita e para cima. Se os investimentos diminuïrem, a CPP irá se encolher, para a esquerda e para baixo.
- **Melhorias no sistema legal (regulação):** A melhoria no sistema legal ou de regulação dá mais segurança jurídica para a Economia. Sempre que há mais segurança jurídica, há mais confiança e, portanto, a economia fica mais propensa a expandir a produção. Melhorias no sistema legal ou regulatório fazem com que a CPP se expanda, para a direita e para cima. Pioras no sistema legal ou regulatório fazem com que a CPP se retraia, para a esquerda e para baixo.
- **Quantidade de fatores de produção⁷:** Ter mais máquinas, mais equipamentos faz com que a capacidade de produção da economia seja maior, o que faz com que a CPP se expanda, para direita e para cima. Se o número de fatores de produção diminuir, a CPP se encolherá, para a esquerda e para baixo. Uma das coisas que pode influenciar no aumento de fatores de produção

⁷ Os principais fatores de produção são o capital (máquinas e equipamentos) e o trabalho (a mão de obra).

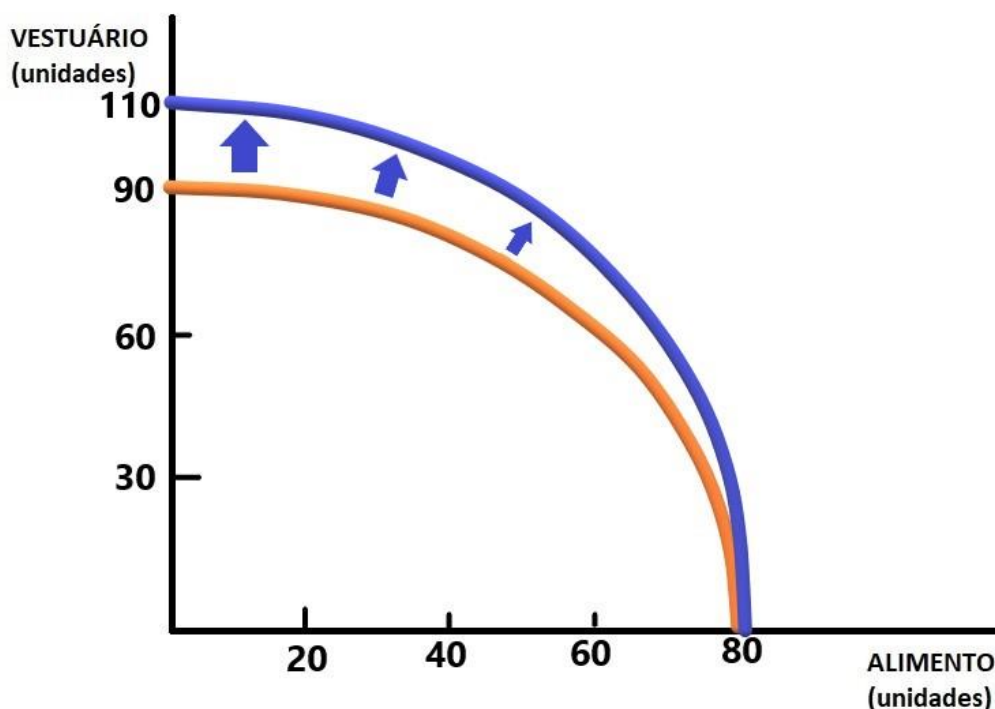
é o crescimento econômico. Se a Economia cresce, isso significa que ela está aumentando sua capacidade de produzir (fatores de produção) o que desloca a CPP para cima e para a direita. De outro modo, se houver destruição da capacidade produtiva (uma catástrofe que acabe com a infraestrutura, por exemplo), isso significa que sua capacidade de produzir diminuiu, o que desloca a CPP para baixo e para a esquerda.

Ao mudarmos o primeiro e o segundo pressupostos da CPP, a curva pode ser alterada sempre que se alterarem a tecnologia, os investimentos, o sistema legal/regulatório e a quantidade de fatores de produção.

Mas sempre que falamos em alteração da CPP, alertamos para uma possível “pegadinha”!

Esses deslocamentos paralelos da CPP se dão se houver um movimento de aumento ou de diminuição da capacidade produtiva como um todo, tá bem? Mas o que aconteceria se apenas uma parte da produção se alterasse?

Suponhamos, então, que uma nova tecnologia para produção de roupas expandiu a capacidade do setor e apenas deste setor (apenas para roupas). Neste caso, teríamos um movimento de apenas uma parte da CPP. Olha só:



Repare que a maior capacidade obtida no setor de vestuário até pode garantir uma expansão das possibilidades para produção de alimento nesta economia. Se a nova tecnologia para produzir roupas aumentou a produtividade neste setor, então se pode deslocar trabalhadores para a produção de alimento.

No entanto, perceba que a capacidade máxima da produção de alimento não se alterou, afinal, a inovação se deu apenas no setor de vestuário. Por isso, tenha em mente que a expansão (ou contração) da **produtividade**

restrita a um setor não desloca a CPP inteira, **mas afeta sua inclinação**, com o deslocamento de apenas uma das pontas da curva.

Por fim, uma pegadinha clássica em concursos para Economia é dizer que se os preços mudarem, nós teremos deslocamento da CPP. Por exemplo, dizer que se o preço do alimento mudar, isso mudaria a CPP. A CPP apenas é alterada pelo nível de tecnologia, investimentos, melhorias no sistema legal e regulatório e pelo aumento dos fatores de produção. Mudanças nos preços não alteram a CPP, ok?

Vamos ver uma questão que cobra esses últimos conceitos?

FCC – SABESP – 2018) Um deslocamento paralelo para a direita da Curva de Possibilidade de Produção entre os bens A e B pode decorrer de

- a) uma redução dos recursos necessários para a produção do bem A, mantido tudo o mais constante para o bem B.
- b) um progresso tecnológico na produção dos bens A e B.
- c) um aumento dos recursos necessários para a produção do bem B, mantido tudo o mais constante para o bem A.
- d) um aumento da quantidade dos agentes que demandam os produtos A e B.
- e) uma redução da quantidade máxima passível de obtenção para os bens A e B.

RESOLUÇÃO:

- a) Errado! Aqui não teríamos um deslocamento paralelo, mas o deslocamento da ponta da curva no eixo do bem A, tal qual vimos no último gráfico desta aula.
- b) Correto! É isso! O deslocamento paralelo para a direita significa uma expansão da CPP e um exemplo é um progresso tecnológico do qual ambas as produções se aproveitem.
- c) Errado! Isso significaria uma diminuição da capacidade produtiva, com a rotação para dentro da ponta da curva no eixo do bem B. Seria um movimento oposto ao visto no último gráfico desta aula.
- d) Errado também! A CPP trata de capacidade produtiva e as vontades dos consumidores não a afetam.
- e) Errado! Isso significaria uma contração da curva, ou seja, um deslocamento paralelo para a esquerda.

Resposta: B

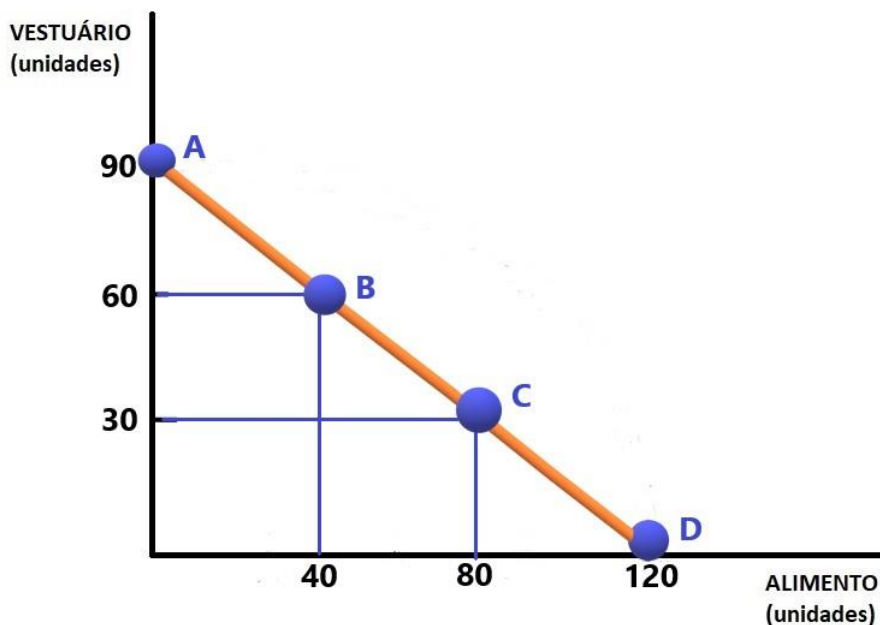
Caso especial da CPP: a mudança do terceiro pressuposto

O terceiro pressuposto da CPP nos diz que os recursos não são perfeitamente substituíveis entre si. Ou seja, quando eu utilizo um recurso para produzir um bem e, depois, o utilizo para produzir outro bem, este recurso perde eficiência.

Esse terceiro pressuposto é o que faz a CPP ser côncava e os custos de oportunidade serem crescentes.

E se nós mudássemos esse pressuposto? E se, só por imaginação, os recursos pudessem ser utilizados para produzir qualquer bem mantendo a eficiência? Ou seja, e se os recursos FOSSEM perfeitamente substituíveis entre si?

Se isso acontecesse, nós teríamos uma CPP linear (em linha reta) e os custos de oportunidade seriam constantes – e não mais crescentes! Olhe só:



Se mudarmos o terceiro pressuposto, fazendo com que os recursos sejam perfeitamente substituíveis entre si, a nossa CPP muda de uma curva para uma reta, fazendo com que os custos de oportunidade sejam constantes!

Pegue, por exemplo, o ponto A. Neste ponto, nós fabricamos 90 unidades de vestuário e 0 de alimentos. Vamos agora para o ponto B. No ponto B, nós fabricamos 60 unidades de vestuário e 40 de alimentos. Ou seja, abrimos mão de 30 unidades de vestuário para termos 40 alimentos.

Agora, vamos para o ponto C. Neste ponto, fabricamos 30 unidades de vestuário e 80 de alimentos. OU seja, abrimos mão de mais 30 unidades de vestuário (redução da produção de 60 para 30) para termos 40 unidades a mais de alimentos (aumento de produção de 40 para 80). Da mesma forma o ponto D, zero vestuário e 120 alimentos, abrindo mão de produzir mais 30 unidades de vestuário (de 30 para 0), para conseguir mais 40 alimentos (de 80 para 120).

Vamos dar uma olhada nessas relações:

	Vestuário	Alimento	Variação do Vestuário	Variação do Alimento	Observação
Ponto D	0	120	-30	+40	Para produzir mais 40 alimentos, é preciso abrir mão de 30 vestuários.
Ponto C	30	80	-30	+40	Para produzir 40 alimentos, é preciso abrir mão de 30 vestuários.
Ponto B	60	40	-30	+40	Para produzir 40 alimentos, é preciso abrir mão de 30 vestuários.
Ponto A	90	0			

Neste exemplo que demos, como a CPP é uma reta, nós sempre estamos abrindo mão de 30 unidades de vestuário para termos mais 40 de alimentos, independente se estamos no ponto B, C ou D.

Se a CPP fosse côncava, os custos de oportunidade seriam crescentes e nós, para produzirmos mais alimentos, abriríamos mão de cada vez mais vestuário.

Na CPP linear isso não ocorre. Para produzir mais alimento, você abre mão sempre da mesma quantidade de vestuário. Isso ocorre porque os custos de oportunidade são constantes. E tal situação só é possível porque os recursos são perfeitamente substituíveis entre si, ou seja, eles mantêm a eficiência produzindo qualquer um dos dois bens.

Portanto, quando os recursos forem perfeitamente substituíveis entre si, a CPP será linear (uma reta e os custos de oportunidade serão constantes).

Guarde, então, a seguinte relação:

Se os recursos não forem perfeitamente substituíveis entre si, a CPP será côncava e os custos de oportunidade serão crescentes.

Se os recursos forem perfeitamente substituíveis entre si, a CPP será linear (uma reta) e os custos de oportunidade serão constantes.

Por hoje é só! Ufa! Vamos fazer várias questões agora! Ah, não deixe de dar uma olhada no Resumo Direcionado, lá no final, ok?

Na próxima aula, estudaremos duas forças importantíssimas da Economia. Aliás, falando em força, que Ela esteja com você. Um abraço e até a próxima aula!

Profs. Jetro Coutinho e Paulo Ferreira

Questões comentadas pelos professores

1. FCC – TCE/RS – 2018)

Uma economia fechada apresenta certo número de indivíduos, certa técnica produtiva, certo número de fábricas e instrumentos de produção e um dado conjunto de recursos naturais.

Nessa economia, observa-se as relações entre as possibilidades de produção de gasolina e asfalto, expressas na tabela abaixo:

Bens	Quantidade Máxima de Asfalto	Possibilidades Intermediárias				Quantidade Máxima de Gasolina
Asfalto (milhões de toneladas)	150	140	120	90	70	0
Gasolina (milhões de litros)	0	10	20	30	40	50

Esta tabela gera a seguinte sequência de pares de quantidades de produção possíveis (Asfalto, Gasolina):

(150,0); (140,10); (120,20); (90,30); (70,40); (0,50)

Se esta economia observar uma forte retração de suas reservas petrolíferas, coeteris paribus, a sequência de pares de quantidades de produção possíveis (Asfalto, Gasolina) mais provável será

- a) (160,0); (155,20); (125,35); (93,50); (71,70); (0,90).
- b) (200,0); (190,5); (150,15); (110,20); (90,30); (0,40).
- c) (150,0); (140,10); (120,20); (90,30); (70,40); (0,50).
- d) (130,0); (120,15); (100,32); (80,55); (60,75); (0,100).
- e) (130,0); (120,7); (100,13); (80,22); (60,30); (0,42).

RESOLUÇÃO:

Lembremos inicialmente que o petróleo é insumo fundamental tanto para a produção de gasolina quanto para a de asfalto, certo?

Pois então: as características desta economia permitem que ela produza 150 milhões de toneladas de asfalto se usar todos os recursos para isso ou produzir 50 milhões de litros de gasolina também se usar todos seus recursos apenas para isso.

Então, produzir 150 milhões de toneladas de asfalto implica produção nula de gasolina.

Da mesma forma, produzir 50 milhões de litros de gasolina também implica não produzir nada de asfalto.

Note que as combinações de produção intermediárias estão dadas de modo que, à medida que aumenta a produção de gasolina, cai a produção de asfalto e vice-versa.

E isso está de acordo com a premissa (sempre presente) de escassez de recursos.

Então, se houver queda da disponibilidade de petróleo, tanto a produção de gasolina quanto a produção de asfalto vão ser prejudicadas.

E a única alternativa que mostra isso para todas as combinações é a alternativa E!

Note que esta alternativa é a única que apresenta queda em todos os números quando comparados com as possibilidades de produção colocadas no enunciado em cada nível.

Resposta: E

2. FCC – CL/DF – 2018)

Uma economia fechada apresenta certo número de indivíduos, certa técnica produtiva, certo número de fábricas e instrumentos de produção e um dado conjunto de recursos naturais.

Nessa economia, observa-se as relações entre as possibilidades de produção de gasolina e asfalto, expressas na tabela abaixo:

Bens	Quantidade Máxima de Automóveis	Possibilidades Intermediárias				Quantidade Máxima de Manteiga
Automóveis (milhares)	150	140	120	90	70	0
Manteiga (milhares de toneladas)	0	10	20	30	40	50

Esta tabela gera a seguinte sequência de pares de quantidades de produção possíveis (Automóvel, Manteiga):

(150,0); (140,10); (120,20); (90,30); (70,40); (0,50)

Se esta economia observar um avanço tecnológico ligado à robotização das células de montagem dos automóveis, coeteris paribus, a sequência de pares de quantidades de produção possíveis (Automóvel, Manteiga) mais provável é

- a) (200,0); (190,5); (150,15); (110,20); (90,30); (0,40).
- b) (150,0); (140,10); (120,20); (90,30); (70,40); (0,50).
- c) (150,0); (140,20); (120,35); (90,50); (70,70); (0,90).
- d) (160,0); (155,20); (125,35); (93,50); (71,70); (0,90).
- e) (180,0); (170,10); (140,20); (100,31); (80,43); (0,54).

RESOLUÇÃO:

Aqui temos uma questão parecida com a anterior.

Mas repare uma coisa importante: houve avanço tecnológico, ou seja, a capacidade de produção da economia aumenta.

O que é curioso desta questão é que o avanço tecnológico se deu na produção de automóveis, mas ainda assim o examinador leva em conta que a produção de manteigas tiraria algum proveito do avanço tecnológico na produção de automóveis

Bom, como houve avanço tecnológico, a capacidade de produção da economia aumenta, de forma que a Economia produzirá mais bens.

Repare que, de cara, poderíamos descartar as alternativas B e C porque elas não trazem expansão das possibilidades de produção de automóveis, o que vai totalmente de encontro ao enunciado.

A alternativa A está errada porque reduz as possibilidades de produção de manteiga. Até podemos contestar o fato de um avanço tecnológico na produção de automóveis gerar benefícios na produção de manteiga, mas daí dizer que o avanço tecnológico dos carros causaria redução na produção de manteiga, não é verdade. É aquela coisa: "mal não faz!".

Por fim, a alternativa D também está claramente errada porque ela apresenta resultados como se o avanço tecnológico tivesse se dado na produção de manteigas, quando na verdade ocorreu na produção de carros.

Então, ficamos com a E, porque ela expande as possibilidades de automóveis de forma significativa, embora suponha que a produção de manteiga também se beneficie um pouco disso.

Resposta: E

3. FCC – DPE/RS – 2017)

A curva de transformação auxilia na compreensão dos problemas econômicos. É correto afirmar:

- a) Quando em pleno emprego e para produzir um bem a mais, precisamos desistir de alguma quantidade de outro bem.
- b) A curva de transformação é crescente, em razão de os recursos serem limitados.
- c) Os custos são decrescentes, à medida que mais se produz de um bem, porém com menos eficiência.
- d) Progressos tecnológicos levam a um deslocamento da curva para a esquerda.
- e) Um ponto abaixo da curva significa a existência de sacrifício para que se desista da produção de um bem em favor de outro.

RESOLUÇÃO:

- a) Corretíssimo! Se há pleno emprego, há utilização de todos os fatores de produção. Não há máquinas e trabalhadores parados. Então, de fato, para produzir mais de um bem, precisamos abrir mão de parte da produção do outro. Este é o custo de oportunidade!
 - b) É o contrário: ela é decrescente (tem inclinação negativa). Isso ocorre exatamente porque os recursos são escassos. Isso traduz o custo de oportunidade.
-

- c) Errado. São crescentes! E é isso que faz a CPP ser côncava: a hipótese de que os custos de oportunidade são crescentes. Lembre também que pontos sobre a CPP são eficientes, pois utilizam o máximo de recursos da Economia. Para um ponto não ser eficiente, ele precisa estar dentro (ser interno) da CPP.
- d) É o contrário: progresso tecnológico expande as capacidades de produção. Logo, o deslocamento da CPP é para a direita.
- e) Não mesmo! Um ponto abaixo da curva não está sobre a fronteira de possibilidades, ou seja, a economia ali não está operando no seu limite. Neste ponto, não há taxa de sacrifício, já que há recursos ociosos que podem ser utilizados para elevar a produção de um bem sem reduzir a do outro.

Resposta: A

4. FCC – ARSETE – 2016)

Considere os seguintes problemas básicos da Economia:

- I. O que produzir.
- II. Como produzir.
- III. Quanto produzir.
- IV. Para quem produzir.

A existência ilimitada de recursos utilizáveis tornaria frágil o caráter “econômico” dos problemas contidos em

- a) I e IV, apenas.
- b) I, II e III, apenas.
- c) I, II, III e IV.
- d) II e III, apenas.
- e) III e IV, apenas.

RESOLUÇÃO:

Lembremos sempre que é o fato de os recursos serem escassos que dá origem e sentido à ciência econômica.

Inicialmente, “o que produzir” deixaria de ser um problema simplesmente porque haveria recursos para produzir tudo.

Não haveria uma CPP, por exemplo.

“Como produzir” também deixaria de ser um problema, já que, se os recursos são ilimitados, não há por que poupá-los.

O quanto produzir também não seria problema, já que poderíamos produzir quantidades infinitas.

Por fim, se os recursos são ilimitados, todo indivíduo poderia obter o que quisesse, de maneira que “para quem produzir” também não seria um desafio.

Então, caso tivéssemos recursos ilimitados, simplesmente todos esses “problemas” desapareceriam.

Resposta: C

5. FCC – AL/MS – 2016)

A fronteira de possibilidades de produção NÃO pode ser usada para ilustrar o conceito de

- a) ótimo de Pareto.
- b) a lei da demanda.
- c) custo oportunidade.
- d) escassez.
- e) o princípio do custo de oportunidade crescente.

RESOLUÇÃO:

Alguns conceitos cobrados aqui ainda não foram vistos por nós, mas como a questão trata diretamente da nossa CPP, preferimos colocar aqui.

O único conceito não ilustrado pela FCC dentre as alternativas é a lei da demanda.

Lembre quando falamos para esquecer qualquer coisa relacionada à demanda quando tratamos da CPP?

Pois é, ela trata apenas de possibilidades de produção. Não tem nada a ver com consumo, demanda ou preferência do consumidor.

A FCC sabe que isso pode ser confundido e insiste bastante em relacionar CPP com demanda. Não caia nessa!

Pois bem: os demais conceitos estão ilustrados.

O primeiro é aquele essencial para nossa ciência: a escassez (letra D).

É ela que nos faz ter possibilidades de produção definidas. Caso contrário, as possibilidades seriam infinitas.

O custo de oportunidade (letra C) também está presente porque, como os recursos são escassos, se a economia está operando no limite (em cima da CPP), produzir mais de um bem nos faz ter de abrir mão de um pouco do outro.

E este custo de oportunidade é crescente (letra E) porque quanto mais produzimos de um bem, maior é a quantidade do outro de que temos de abrir mão.

Por fim, o conceito de Ótimo de Pareto é uma medida de eficiência, o que a CPP ilustra bem, pois pontos em cima da CPP são pontos nos quais a economia está no seu máximo, de forma que todos os recursos produtivos estão sendo empregados. Portanto, estamos na eficiência produtiva. Uma outra forma de entender a eficiência é que não se pode aumentar a produção do bem X sem abrir mão de um pouco do bem Y, se estivermos em cima da curva.

Resposta: B

6. FCC – SEMPLAN/Teresina – 2016)

Segundo Gilles-Gaston Granger, a economia é, “simultaneamente e confusamente, ciência das coisas, ciência das ações e ciência das estruturas sociais.”

(GRANGER, G. G. Méthodologie économique. 1955, p.2)

A citação acima é explicada por:

- a) o economista realiza experimentos perfeitamente controlados, atingindo, em suas previsões, a precisão das ciências da natureza.
- b) o conceito de economia exclui a noção de que esta é uma ciência que trata dos produtos da atividade humana.
- c) o conteúdo da economia pode variar segundo o enfoque de cada autor ou escola: apresenta-se, por exemplo, como amplo sistema contábil que descreve o circuito dos produtos, em estrita ligação com o funcionamento de uma sociedade.
- d) a economia propõe uma abordagem cujas relações são essencialmente determinadas por elementos objetivos, externos ao ser humano.
- e) a economia não possui caráter científico.

RESOLUÇÃO:

- a) Errado! Os modelos não são infalíveis: são uma simplificação da realidade muitíssimo mais complexa que estamos procurando compreender. Os experimentos também não são perfeitamente controláveis e as previsões não são perfeitas. Se alguém souber precisar quanto custará o dólar daqui a um ano, nos avise! rrsrrsrs
- b) Absolutamente errado! Este conceito está muito ligado à atividade humana. Ao fim, é ela (a atividade humana) que forma a base da nossa ciência, pois são as pessoas que possuem necessidades ilimitadas e que devem ser atendidas pela produção da economia.
- c) Correto! Assim como qualquer ciência, a Economia também pode ser “dividida”. Você pode conhecer alguém que ama Direito, mas é especializado em Direito Administrativo. Outro profissional de Direito pode ser especializado em Direito Tributário e etc. Na Economia é a mesma coisa. Um Economista pode ser especialista em produção e o outro em distribuição de recursos, por exemplo. As possibilidades de conteúdos a serem estudados são muitos. Os enfoques também variam muito de autor para autor e de escola para escola.
- d) Não mesmo! Até porque a economia parte do pressuposto que existam necessidades humanas que precisam ser atendidas.
- e) Como não? Está zoando os professores e os alunos deste curso, FCC? É a **ciência** econômica, ora! A mais top!

Resposta: C

7. FCC – TCE/CE – 2015)

A fronteira de possibilidades de produção mostra que

- a) existe uma combinação de bens que podem ser produzidos com uma combinação de trabalho, capital e tecnologia disponível.
- b) a tecnologia influencia os custos de oportunidades e sua atuação não depende da alocação de capital e trabalho.
- c) existe a lei dos retornos crescentes em escala.
- d) mudanças de preços afetam a tomada de decisão dos indivíduos.
- e) é possível mostrar a existência da lei de oferta e procura.

RESOLUÇÃO:

- a) É isso! Dada uma combinação de trabalho, capital (fatores de produção) e tecnologia disponível (produtividade destes fatores), há uma combinação de bens que podem ser produzidos (cada ponto da CPP é uma combinação).
- b) Ora: claro que influencia! Quando temos avanço tecnológico, a CPP se desloca para a esquerda, o que faz com que o custo de oportunidade se altere! Além disso, uma tecnologia pode aumentar a produtividade do trabalho ou mesmo tornar uma máquina (capital) mais eficiente, o que favorecerá a produção.
- c) Ainda não vimos bem este conceito. Mas saiba que aqui é o contrário: a CPP mostra que os rendimentos são decrescentes, pois, para produzirmos mais de um bem, necessitamos abrir mão de outro bem, já que os recursos são escassos.
- d) Nada a ver! Lembre sempre: a CPP não tem nada a ver com preços. Trata de possibilidades de produção apenas.
- e) De novo: esquece demanda (procura) e oferta quando falamos da CPP.

Resposta: A

8. FCC – TCE/PI – 2015)

A teoria econômica utiliza o termo trade-off para explicar a tomada de decisões por parte das pessoas. Segundo a teoria, toda a decisão requer a comparação entre custos e benefícios dentre variadas possibilidades alternativas de ação. O trade-off enfrentado pelo agente econômico implica um custo

- a) de oportunidade.
- b) marginal.
- c) de transação.
- d) de eficiência.
- e) de equidade.

RESOLUÇÃO:

Que bela questão sobre dois conceitos fundamentais desenvolvidos nessa aula: trade-off e custo de oportunidade.

Ainda veremos os demais conceitos de custos apresentados aqui ao longo das próximas aulas, mas com esta nossa aula 00, já sabíamos o essencial para “matar” esta questão.

Trade-off é um dilema, algo que nos obriga a escolher algo em detrimento a algo.

E o custo de oportunidade é o resultado disso: afinal, se eu decido utilizar mais do meu tempo para estudar, dado que o tempo é escasso, estou abrindo mão de lazer, por exemplo.

Obs.: se este exemplo se aplica a você, maravilha! Não vai se arrepender!

Resposta: A

9. FCC – SEFAZ/RJ – 2014)

De acordo com a teoria da ciência econômica, referem-se a conceitos econômicos, levados em conta nas decisões individuais:

- I. O trade off entendido como termo que define uma situação de escolha conflitante, ou seja, quando uma ação econômica, visando à resolução de determinado problema acarreta, inevitavelmente, outros problemas.
- II. O custo de oportunidade é aquilo que o agente econômico deve ter de recompensa para abrir mão de algum consumo.
- III. A mudança marginal que é um pequeno ajuste incremental em um plano de ação não revestido de racionalidade econômica.
- IV. O incentivo que é algo que induz os indivíduos a agir, tal como a perspectiva de uma punição ou recompensa.

Está correto o que se afirma em

- a) I e II, apenas.
- b) II e III, apenas.
- c) I e IV, apenas.
- d) III e IV, apenas.
- e) I, II, III e IV.

RESOLUÇÃO:

É comum nas nossas aulas iniciais que alguns conceitos colocados nas questões que olhamos aqui ainda não tenham sido abordados, tá bem?

Isso acontece porque muitas vezes as questões não isolam conhecimento de apenas um tópico. Eles se relacionam, afinal. Mas usemos isso inclusive para ir avançando bem.

Vamos ver cada item:

- I. É isso mesmo! A afirmação define muito bem o conceito de trade-off. Não há o que questionar aqui.
- II. Nop! O custo de oportunidade é um benefício que se deixou de ter. No caso, se consumi pipoca em vez de consumir algodão doce, o custo de oportunidade de consumir pipoca foi não ter consumido algodão doce.
- III. Vamos ver isso melhor mais à frente. Mas o termo marginal será muito utilizado por aqui. E ele significa "incremental". O custo marginal de produção, por exemplo, significa o aumento do custo ao se produzir uma unidade a mais. Imagine que eu sou produzo 10 pamonhas. Se, para produzir a 11ª, eu gasto R\$3,00, meu custo marginal será de R\$ 3,00. Se para produzir a 12ª o custo é de R\$ 2,80, o custo marginal será R\$ 2,80. O erro da afirmação é supor que esse não revestido de racionalidade econômica, o que, veremos mais a frente, é falso
- IV. Essa é outra palavra muito importante em economia: "incentivo"! Ela basicamente supõe que as pessoas reagem a diversos incentivos, como os preços da economia. Por exemplo, se algum bem está barato, possui um incentivo a consumi-lo. No entanto, se um bem é considerado caro, o incentivo é para não compra-lo.

Resposta: C

10. FCC – SEAD/PI – 2013)

Todas as questões e todos os problemas econômicos surgem porque nossos desejos excedem os recursos disponíveis para satisfazê-los. De acordo com a afirmação acima, todas as questões e problemas econômicos decorrem.

- a) da Produção global da economia.
- b) da Demanda Agregada.
- c) da Escassez relativa dos bens.
- d) da Oferta Agregada.
- e) do Consumo dos agentes econômicos.

RESOLUÇÃO:

Nesta questão, só precisaríamos procurar uma expressão que traduz a ideia de que nossos desejos excedem os recursos.

Lembra aquilo em que batemos muito antes: enquanto os recursos são escassos, nossos desejos e necessidades são ilimitados.

E a alternativa que traz esta ideia é a "C".

Dizer que há escassez relativa de bens significa dizer que eles são escassos em relação ao que gostaríamos/precisaríamos que fossem.

Resposta: C

11.FCC – ARCE/CE – 2012)

Um dos instrumentos utilizados pelos economistas para expressar o problema da escassez é a Curva de Possibilidades de Produção – CPP. Em relação à CPP, é correto afirmar:

- a) Uma das hipóteses utilizadas na sua construção é que explica sua curvatura é que não há limitações tecnológicas para a produção no curto prazo.
- b) A quantidade de fatores de produção disponível na economia é suficiente para explicar o nível de consumo das famílias.
- c) Desde que haja pleno emprego dos fatores de produção e que estes estejam sendo utilizados da forma mais eficiente possível, o aumento da produção de um bem somente pode ocorrer em função da diminuição da produção de outro bem.
- d) A definição da composição da cesta de bens a serem produzidos na economia depende exclusivamente da distribuição da renda entre salários, lucros e royalties.
- e) O preço relativo dos bens produzidos na economia não tem qualquer impacto sobre a alocação dos recursos na produção desses bens.

RESOLUÇÃO:

- a) Incorreta. No caso do modelo da CPP é considerado que a tecnologia é constante. Em outras palavras, há limitação tecnológica.
- b) Incorreta. A CPP, como o nome diz, é Curva de Possibilidades **de Produção**. Ou seja, a preocupação da CPP é com a produção e não com quanto as famílias consomem.
- c) Correta. É aquela situação em que já estamos sobre a CPP. Ou seja, produzir mais de um bem só é possível se reduzirmos a produção de outro, afinal, teremos que transferir fatores de produção da produção de um bem para a de outro. Esta é a noção de custo de oportunidade
- d) Incorreta. Essas definições de renda são oriundas de uma parte da Economia denominada macroeconomia. Intuitivamente, porém, dá para perceber que a produção não leva em consideração só a renda que é gerada, mas também o custo do que será produzido. Um empresário não irá apenas se preocupar com o quanto vai ganhar, mas também com o quanto custará produzir. Aí, sabendo a diferença entre a receita e custo, ele decide se irá produzir.
- e) Incorreta. Esses conceitos são estudados na Teoria da Firma, que ainda não vimos. Bom, mas pegando a idéia do comentário da letra D, já dá para perceber que o empresário tem que levar em consideração os custos do que ele irá produzir. Se ele perceber que um bem pode ser vendido mais caro que outro (preço relativo), ele pode preferir produzir o bem mais caro, pois ele obterá mais ganho ao vender o bem mais caro. Em outras palavras, ele pode decidir alocar seus recursos para a produção do bem mais caro.

Resposta: C

12. FCC – Metrô/SP – 2012)

A curva de transformação de uma economia, construída para dois bens, parte das premissas que os fatores de produção são fixos e que o conhecimento tecnológico é constante. Em relação a essa curva, é correto afirmar que:

- a) a curva se desloca para a esquerda se as premissas são relaxadas e ocorre o aumento do volume dos fatores de produção e/ou inovações tecnológicas.
- b) o formato da curva depende do volume de demanda agregada da economia.
- c) um ponto à esquerda, dentro da curva, indica que há plena utilização dos fatores de produção e que a produção está sendo feita da forma mais eficiente possível, dada a tecnologia.
- d) o formato da curva indica que a taxa de transformação de um bem em outro é linear.
- e) a curva tem sua concavidade voltada para baixo, porque o custo de transformação de um produto em outro é crescente.

RESOLUÇÃO:

- a) É o contrário! Se há aumento do volume de fatores de produção ou evolução tecnológica, aumenta a capacidade de produção. Logo, a CPP se desloca para a direita.
- b) Errado! Não importa o volume da demanda (o tanto que as pessoas desejam adquirir). O formato da CPP diz respeito à capacidade de produção de uma economia.
- c) Errado! Vimos que um ponto à esquerda (dentro da CPP) significa ineficiência porque significa que não se está utilizando todos os fatores disponíveis para produção.
- d) Não mesmo! Vimos que a CPP é côncava porque a transformação de um bem no outro é não linear, ou seja, o custo de oportunidade é crescente.
- e) É isso! Ou seja, a taxa de sacrifício é crescente. Para seguir aumentando a produção de um bem, estando sobre a CPP, é preciso abrir mão de um número cada vez maior de unidades do outro.

Resposta: E**13.FCC– COPERGAS – 2011)**

Um instrumento utilizado pelos economistas para demonstrar o problema econômico fundamental de escassez e escolha é a Curva de

- a) Philips.
- b) Possibilidades de Produção.
- c) Lafer.
- d) Eficiência Marginal do Capital.
- e) Isocustos.

RESOLUÇÃO:

Essa questão é quase uma tradução da nossa aula!

Não é à toa que a CPP está colocada nesta nossa aula de conceitos fundamentais.

Fazemos isso exatamente porque ela reflete muito bem as ideias de escassez e de custo de oportunidade.

A CPP nos mostra a dura realidade de não podermos produzir tudo o que gostaríamos e que ter mais de um bem significa ter que abrir mão de um pouco do outro.

Os conceitos das demais alternativas serão vistos nas aulas futuras.

Resposta: B

14. FCC– SERGAS – 2010)

A Curva de Possibilidades de Produção é utilizada nos manuais de economia como uma forma de ilustrar o problema econômico fundamental de que os fatores de produção são escassos para atender as necessidades de consumo de bens pela sociedade. Em relação a ela, quando construída para dois bens, é correto afirmar que

- a) uma das hipóteses utilizadas para construção da curva é que o progresso tecnológico é crescente no curto prazo.
- b) expressa os desejos da sociedade em consumir dois bens alternativos.
- c) seu formato implica que os custos de transformação de um produto em outro são crescentes.
- d) representa as combinações de mínima produção obtível de dois bens, dada a tecnologia e quantidade de fatores de produção.
- e) se a produção da sociedade é representada por um ponto dentro da curva, isto significa que os fatores de produção estão sendo utilizados da forma mais eficiente possível.

RESOLUÇÃO:

- a) Incorreta. uma das hipóteses utilizadas para construção da curva é que o progresso tecnológico é **CONSTANTE** no curto prazo.
- b) Incorreta. A CPP não expressa o desejo da sociedade em consumir, isto é, não expressa a demanda. O que ela expressa é a capacidade de produção de uma economia.
- c) Correta. Essa é a ilustração do conceito de custo de oportunidade!
- d) Incorreta. A CPP nos mostra as combinações **MÁXIMAS** de produção. Daí o nome curva de possibilidades de produção.
- e) Incorreta. Pontos internos à CPP representam ineficiência, pois há fatores de produção que não estão sendo utilizados.

Resposta: C

15. FCC – Metrô/SP – 2010)

A curva de transformação de uma economia mostra que, se os fatores de produção forem fixos e não houver inovações tecnológicas,

- a) o custo de oportunidade é crescente.
- b) o custo de aumentar a produção de um bem, em termos da redução da produção de outro bem, será decrescente.
- c) a taxa de transformação de um bem em outro será constante.
- d) independentemente do comportamento da demanda agregada, a economia estará sempre produzindo o máximo possível.
- e) o custo de oportunidade será nulo.

RESOLUÇÃO:

- a) É isso mesmo! O custo de oportunidade é crescente, o que explica a concavidade da CPP. Se o custo de oportunidade é crescente, cada acréscimo na produção de um bem deve vir acompanhado de cada vez maior diminuição da produção do outro.
- b) É o contrário. É crescente. É exatamente esta a definição da alternativa anterior.
- c) Taxa de transformação é o mesmo que o custo de oportunidade. E vimos que é crescente. Seria constante apenas se supuséssemos que os fatores de produção são perfeitamente substituíveis, mas a questão não falou nada disso.
- d) Errado! Nem sempre a economia estará produzindo o máximo, visto que é possível que ela opere em pontos internos à CPP, como no caso de uma crise econômica, por exemplo.
- e) Ele nunca é nulo. Ele é crescente, mas mesmo que supuséssemos que fosse constante, ainda assim, isso é diferente de ser nulo.

Resposta: A

16. FCC – DENOCS – 2010)

O formato da curva de transformação, também conhecida como curva de possibilidades de produção, de uma economia

- a) baseia-se na hipótese de que a quantidade de fatores de produção disponíveis em uma economia é variável no curto prazo.
- b) implica que os custos de transformação de um produto em outro são decrescentes.
- c) expressa os desejos da sociedade em consumir dois bens alternativos.
- d) ilustra o problema econômico fundamental: no curto prazo, o aumento da produção de um bem só é possível às expensas da redução da produção de outro.
- e) representa as combinações de mínima produção obtível de dois bens, dada a tecnologia e quantidade de fatores de produção.

RESOLUÇÃO:

- a) Errado! Lembre-se de que uma das premissas da CPP é que os fatores de produção são fixos.
-

- b) É o contrário! São crescentes!
- c) Lembre: ela não expressa desejos de consumo (demanda), mas capacidade de produção.
- d) Perfeito! No curto prazo (isto é, com fatores de produção e tecnologia sem alteração), produzir mais de um bem exige redução da produção de outro.
- e) Cuidado! A mínima produção de dois bens é zero de cada, ora! A CPP representa as combinações de **máxima** produção obtível de dois bens, dada a tecnologia e quantidade de fatores de produção.

Resposta: D

17. FCC – TCE/AL – 2008)

A respeito da curva de possibilidades de produção de uma economia, é correto afirmar:

- a) representa a combinação entre produto agregado e nível de preços que se pode alcançar nesta economia.
- b) pontos à sua direita podem ser alcançados pela economia no curto prazo.
- c) seu formato é convexo em relação à origem devido à lei dos rendimentos marginais decrescentes.
- d) expressa a máxima produção de dois bens, dado que a economia utiliza a totalidade dos fatores de produção da forma mais eficiente possível.
- e) pontos à sua esquerda representam excesso de demanda por fatores de produção.

RESOLUÇÃO:

- a) Não mesmo! A CPP de forma alguma representa relação entre produção e preços, ela nos mostra a capacidade de produção de uma economia.
- b) Errado! Pontos à direita da CPP estão além dela. Ou seja, não podem ser alcançados no curto prazo porque a economia não dispõe de capacidade para alcançar aquele nível de produção.
- c) Errado também! Lembremos: a CPP é **côncava**!
- d) É isso! A CPP apresenta todos os pontos em que se tem a produção máxima possível, já que ali estão sendo utilizados todos os fatores de produção.
- e) Errado! Pontos à esquerda significa simplesmente que a economia está produzindo abaixo de sua capacidade total.

Resposta: D

18. FCC – Metrô/SP – 2008)

Em relação à curva de possibilidades de produção (ou curva de transformação) da economia, é correto afirmar:

- a) Um ponto à esquerda da curva representa uma combinação da produção de dois bens que não pode ser alcançada pela economia no curto prazo.

- b) A produtividade física marginal de cada recurso produtivo decresce com a maior utilização de cada um deles pela economia.
- c) É possível aumentar simultaneamente a produção de dois bens mesmo que os recursos da economia estejam sendo utilizados com a máxima eficiência que a tecnologia disponível permite.
- d) O custo de oportunidade da produção de um bem diminui à medida que mais recursos produtivos da economia são utilizados na produção do outro.
- e) Ela expressa as combinações de produção de dois bens que correspondam à máxima utilidade possível para os consumidores.

RESOLUÇÃO:

- a) Errado! Pontos à direita não podem ser alcançados. Pontos à esquerda são possíveis, mas ineficientes.
- b) Correto. É uma forma diferente de dizer que o custo de oportunidade é crescente, mas significa o mesmo. À medida que se produz mais e mais de um bem, sua produção adicional vai ficando mais custosa (custo de oportunidade vai crescendo quanto mais produzimos).
- c) Errado! Se os recursos da economia estão sendo utilizados com a máxima eficiência que a tecnologia disponível permite, estaremos em algum ponto sobre a CPP. Então aumentar a produção de um bem só será possível se houver redução da produção do outro.
- d) Errado! Isso não faz muito sentido. Suponha dois bens: bem 1 e bem 2. Se mais recursos são alocados na produção do bem 2, a utilização dos fatores de produção para o bem 1 está diminuindo. Mas o custo de oportunidade da produção do bem 1 pelo bem 2 e vice-versa é crescente.
- e) Não mesmo! Lembre sempre: estamos falando de capacidade de produção e não de como esta produção atende quem a consome.

Resposta: B

19. FCC – MPU – 2007)

A curva de possibilidades de produção de uma economia

- a) tem sua concavidade voltada para cima.
- b) implica que os custos de transformação de um produto em outro são decrescentes.
- c) expressa os desejos da sociedade em consumir dois bens alternativos.
- d) implica que o aumento da produção de um bem só é possível às expensas da redução da produção do outro.
- e) baseia-se na hipótese de que a quantidade de fatores de produção é variável no curto prazo.

RESOLUÇÃO:

- a) Errado! Sua concavidade é voltada para baixo, para a origem do gráfico.
- b) Errado também. Já vimos muitas e muitas vezes que são crescentes!
- c) Errado! A CPP não expressa qualquer desejo de consumo (demanda), mas as possibilidades de se produzir estes bens alternativos.
-

d) Na mosca! Repare que o examinador sempre acaba fazendo uma afirmação como esta. E é isso mesmo. O aumento da produção de um bem só é possível se reduzirmos a do outro.

e) Viu como a banca se repete? Não tem muito para “onde correr”. Essa é a grande vantagem do candidato que resolve muitas questões. As possibilidades de abordagem se esgotam. Quanto à afirmação em si, vimos que está errada porque a quantidade de fatores de produção é fixa.

Resposta: D

20. FCC – TCE/MG – 2007)

O formato da curva de possibilidades de produção de uma economia

- a) implica que os custos de transformação de um produto em outro são decrescentes.
- b) expressa os desejos da sociedade em consumir dois bens alternativos.
- c) demonstra que todos os recursos produtivos da economia estão sendo empregados de forma ineficiente.
- d) tem sua concavidade voltada para cima.
- e) baseia-se na hipótese de que a quantidade de fatores de produção é constante no curto prazo.

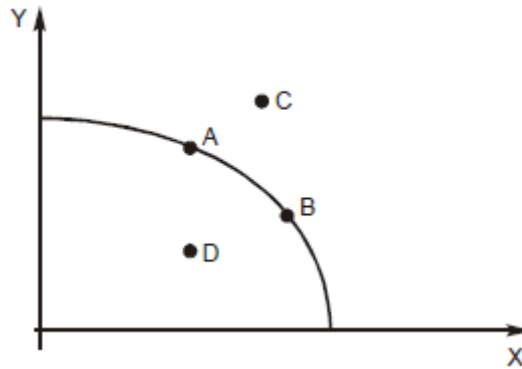
RESOLUÇÃO:

- a) Não mesmo! São crescentes. É preciso abrir mão de cada vez mais unidades de um bem para produzir uma a mais do outro.
- b) Não mesmo! Já vimos também que a CPP não expressa quaisquer desejos de consumo, mas tão somente possibilidades de produção.
- c) Errado. Isso vai depender de em que ponto estamos. Estando sobre a curva, os recursos produtivos estarão empregados de forma eficiente, ou seja, sem ociosidade.
- d) Errado também! A concavidade é voltada para a origem do gráfico, ou seja, para baixo.
- e) Correto. Essa é uma premissa da CPP. A quantidade de fatores de produção está fixa.

Resposta: E

21. FCC – SEFAZ/SP – 2006)

Considere a seguinte curva de possibilidades de produção para uma determinada economia fictícia, onde Y e X são os únicos bens produzidos na economia.



É correto afirmar que

- a) os pontos A, B e D representam combinações de produção de Y e X em que todos os recursos produtivos disponíveis estão sendo utilizados.
- b) a economia poderá atingir o ponto C se houver um aumento na disponibilidade de seus recursos produtivos e/ou por meio de inovações tecnológicas.
- c) só é possível atingir os pontos A e B, a partir do ponto D, se houver um aumento na disponibilidade de recursos produtivos na economia.
- d) somente o ponto A representa o pleno emprego dos fatores produtivos, pois é o ponto mais alto da curva.
- e) os pontos A e B, no curto prazo, representam maiores potenciais de crescimento econômico (elevação do produto interno bruto) em relação ao ponto D.

RESOLUÇÃO:

- a) Os pontos A e B sim; o ponto D não. Como o ponto D está dentro (abaixo da CPP), ali há capacidade ociosa, ou seja, não se está utilizando todos os recursos produtivos disponíveis.
- b) É isso aí! Para atingir o ponto C, a CPP precisaria se expandir, ou seja, a economia precisaria dispor de mais recursos produtivos ou de mais produtividade destes recursos.
- c) Não mesmo. Saindo do ponto D, é possível atingir os pontos A e B simplesmente empregando os fatores de produção que estão ociosos. Não precisaria haver aumento da disponibilidade dos fatores, pois no ponto D estes já estão disponíveis, apenas não estão sendo utilizados.
- d) Errado! Qualquer ponto em cima da CPP representa pleno emprego dos fatores produtivos. É o caso do ponto B, por exemplo.
- e) Afirmação interessante, mas errada. Partindo dos pontos A e B, a economia já está utilizando plenamente seus recursos. Ou seja, para crescer a partir dali, é necessário mais capital, mais trabalho ou progressos tecnológicos que elevem a produtividade. Partindo do ponto D, é mais fácil. Não precisa de nada disso. Bastaria passar a utilizar aquilo que já se tem, mas que se encontra ocioso.

Resposta: B

Lista de questões

1. FCC – TCE/RS – 2018)

Uma economia fechada apresenta certo número de indivíduos, certa técnica produtiva, certo número de fábricas e instrumentos de produção e um dado conjunto de recursos naturais.

Nessa economia, observa-se as relações entre as possibilidades de produção de gasolina e asfalto, expressas na tabela abaixo:

Bens	Quantidade Máxima de Asfalto	Possibilidades Intermediárias				Quantidade Máxima de Gasolina
Asfalto (milhões de toneladas)	150	140	120	90	70	0
Gasolina (milhões de litros)	0	10	20	30	40	50

Esta tabela gera a seguinte sequência de pares de quantidades de produção possíveis (Asfalto, Gasolina):

(150,0); (140,10); (120, 20); (90,30); (70,40); (0,50)

Se esta economia observar uma forte retração de suas reservas petrolíferas, coeteris paribus, a sequência de pares de quantidades de produção possíveis (Asfalto, Gasolina) mais provável será

- a) (160,0); (155,20); (125,35); (93,50); (71,70); (0,90).
- b) (200,0); (190,5); (150,15); (110,20); (90,30); (0,40).
- c) (150,0); (140,10); (120,20); (90,30); (70,40); (0,50).
- d) (130,0); (120,15); (100,32); (80,55); (60,75); (0,100).
- e) (130,0); (120,7); (100,13); (80,22); (60,30); (0,42).

2. FCC – CL/DF – 2018)

Uma economia fechada apresenta certo número de indivíduos, certa técnica produtiva, certo número de fábricas e instrumentos de produção e um dado conjunto de recursos naturais.

Nessa economia, observa-se as relações entre as possibilidades de produção de gasolina e asfalto, expressas na tabela abaixo:

Bens	Quantidade Máxima de Automóveis	Possibilidades Intermediárias				Quantidade Máxima de Manteiga

Automóveis (milhares)	150	140	120	90	70	0
Manteiga (milhares de toneladas)	0	10	20	30	40	50

Esta tabela gera a seguinte sequência de pares de quantidades de produção possíveis (Automóvel, Manteiga):

(150,0); (140,10); (120,20); (90,30); (70,40); (0,50)

Se esta economia observar um avanço tecnológico ligado à robotização das células de montagem dos automóveis, *coeteris paribus*, a sequência de pares de quantidades de produção possíveis (Automóvel, Manteiga) mais provável é

- a) (200,0); (190,5); (150,15); (110,20); (90,30); (0,40).
- b) (150,0); (140,10); (120,20); (90,30); (70,40); (0,50).
- c) (150,0); (140,20); (120,35); (90,50); (70,70); (0,90).
- d) (160,0); (155,20); (125,35); (93,50); (71,70); (0,90).
- e) (180,0); (170,10); (140,20); (100,31); (80,43); (0,54).

3. FCC – DPE/RS – 2017)

A curva de transformação auxilia na compreensão dos problemas econômicos. É correto afirmar:

- a) Quando em pleno emprego e para produzir um bem a mais, precisamos desistir de alguma quantidade de outro bem.
- b) A curva de transformação é crescente, em razão de os recursos serem limitados.
- c) Os custos são decrescentes, à medida que mais se produz de um bem, porém com menos eficiência.
- d) Progressos tecnológicos levam a um deslocamento da curva para a esquerda.
- e) Um ponto abaixo da curva significa a existência de sacrifício para que se desista da produção de um bem em favor de outro.

4. FCC – ARSETE – 2016)

Considere os seguintes problemas básicos da Economia:

- I. O que produzir.
- II. Como produzir.
- III. Quanto produzir.
- IV. Para quem produzir.

A existência ilimitada de recursos utilizáveis tornaria frágil o caráter “econômico” dos problemas contidos e

- a) I e IV, apenas.
- b) I, II e III, apenas.
- c) I, II, III e IV.
- d) II e III, apenas.
- e) III e IV, apenas.

5. FCC – AL/MS – 2016)

A fronteira de possibilidades de produção NÃO pode ser usada para ilustrar o conceito de

- a) ótimo de Pareto.
- b) a lei da demanda.
- c) custo oportunidade.
- d) escassez.
- e) o princípio do custo de oportunidade crescente.

6. FCC – SEMPLAN/Teresina – 2016)

Segundo Gilles-Gaston Granger, a economia é, “simultaneamente e confusamente, ciência das coisas, ciência das ações e ciência das estruturas sociais.”

(GRANGER, G. G. Méthodologie économique. 1955, p.2)

A citação acima é explicada por:

- a) o economista realiza experimentos perfeitamente controlados, atingindo, em suas previsões, a precisão das ciências da natureza.
- b) o conceito de economia exclui a noção de que esta é uma ciência que trata dos produtos da atividade humana.
- c) o conteúdo da economia pode variar segundo o enfoque de cada autor ou escola: apresenta-se, por exemplo, como amplo sistema contábil que descreve o circuito dos produtos, em estrita ligação com o funcionamento de uma sociedade.
- d) a economia propõe uma abordagem cujas relações são essencialmente determinadas por elementos objetivos, externos ao ser humano.
- e) a economia não possui caráter científico.

7. FCC – TCE/CE – 2015)

A fronteira de possibilidades de produção mostra que

- a) existe uma combinação de bens que podem ser produzidos com uma combinação de trabalho, capital e tecnologia disponível.
- b) a tecnologia influencia os custos de oportunidades e sua atuação não depende da alocação de capital e trabalho.
- c) existe a lei dos retornos crescentes em escala.
- d) mudanças de preços afetam a tomada de decisão dos indivíduos.
- e) é possível mostrar a existência da lei de oferta e procura.

8. FCC – TCE/PI – 2015)

A teoria econômica utiliza o termo trade-off para explicar a tomada de decisões por parte das pessoas. Segundo a teoria, toda a decisão requer a comparação entre custos e benefícios dentre variadas possibilidades alternativas de ação. O trade-off enfrentado pelo agente econômico implica um custo

- a) de oportunidade.
- b) marginal.
- c) de transação.
- d) de eficiência.
- e) de equidade.

9. FCC – SEFAZ/RJ – 2014)

De acordo com a teoria da ciência econômica, referem-se a conceitos econômicos, levados em conta nas decisões individuais:

- I. O trade off entendido como termo que define uma situação de escolha conflitante, ou seja, quando uma ação econômica, visando à resolução de determinado problema acarreta, inevitavelmente, outros problemas.
- II. O custo de oportunidade é aquilo que o agente econômico deve ter de recompensa para abrir mão de algum consumo.
- III. A mudança marginal que é um pequeno ajuste incremental em um plano de ação não revestido de racionalidade econômica.
- IV. O incentivo que é algo que induz os indivíduos a agir, tal como a perspectiva de uma punição ou recompensa.

Está correto o que se afirma em

- a) I e II, apenas.
- b) II e III, apenas.

- c) I e IV, apenas.
- d) III e IV, apenas.
- e) I, II, III e IV.

10. FCC – SEAD/PI – 2013)

Todas as questões e todos os problemas econômicos surgem porque nossos desejos excedem os recursos disponíveis para satisfazê-los. De acordo com a afirmação acima, todas as questões e problemas econômicos decorrem.

- a) da Produção global da economia.
- b) da Demanda Agregada.
- c) da Escassez relativa dos bens.
- d) da Oferta Agregada.
- e) do Consumo dos agentes econômicos.

11. FCC – ARCE/CE – 2012)

Um dos instrumentos utilizados pelos economistas para expressar o problema da escassez é a Curva de Possibilidades de Produção – CPP. Em relação à CPP, é correto afirmar:

- a) Uma das hipóteses utilizadas na sua construção e que explica sua curvatura é que não há limitações tecnológicas para a produção no curto prazo.
- b) A quantidade de fatores de produção disponível na economia é suficiente para explicar o nível de consumo das famílias.
- c) Desde que haja pleno emprego dos fatores de produção e que estes estejam sendo utilizados da forma mais eficiente possível, o aumento da produção de um bem somente pode ocorrer em função da diminuição da produção de outro bem.
- d) A definição da composição da cesta de bens a serem produzidos na economia depende exclusivamente da distribuição da renda entre salários, lucros e royalties.
- e) O preço relativo dos bens produzidos na economia não tem qualquer impacto sobre a alocação dos recursos na produção desses bens.

12. FCC – Metrô/SP – 2012)

A curva de transformação de uma economia, construída para dois bens, parte das premissas que os fatores de produção são fixos e que o conhecimento tecnológico é constante. Em relação a essa curva, é correto afirmar que:

- a) a curva se desloca para a esquerda se as premissas são relaxadas e ocorre o aumento do volume dos fatores de produção e/ou inovações tecnológicas.
- b) o formato da curva depende do volume de demanda agregada da economia.
- c) um ponto à esquerda, dentro da curva, indica que há plena utilização dos fatores de produção e que a produção está sendo feita da forma mais eficiente possível, dada a tecnologia.
- d) o formato da curva indica que a taxa de transformação de um bem em outro é linear.
- e) a curva tem sua concavidade voltada para baixo, porque o custo de transformação de um produto em outro é crescente.

13. FCC – COPERGAS – 2011)

Um instrumento utilizado pelos economistas para demonstrar o problema econômico fundamental de escassez e escolha é a Curva de

- a) Philips.
- b) Possibilidades de Produção.
- c) Lafer.
- d) Eficiência Marginal do Capital.
- e) Isocustos.

14. FCC – SERGAS – 2010)

A Curva de Possibilidades de Produção é utilizada nos manuais de economia como uma forma de ilustrar o problema econômico fundamental de que os fatores de produção são escassos para atender as necessidades de consumo de bens pela sociedade. Em relação à ela, quando construída para dois bens, é correto afirmar que

- a) uma das hipóteses utilizadas para construção da curva é que o progresso tecnológico é crescente no curto prazo.
- b) expressa os desejos da sociedade em consumir dois bens alternativos.
- c) seu formato implica que os custos de transformação de um produto em outro são crescentes.
- d) representa as combinações de mínima produção obtível de dois bens, dada a tecnologia e quantidade de fatores de produção.
- e) se a produção da sociedade é representada por um ponto dentro da curva, isto significa que os fatores de produção estão sendo utilizados da forma mais eficiente possível.

15. FCC – Metrô/SP – 2010)

A curva de transformação de uma economia mostra que, se os fatores de produção forem fixos e não houver inovações tecnológicas,

- a) o custo de oportunidade é crescente.
- b) o custo de aumentar a produção de um bem, em termos da redução da produção de outro bem, será decrescente.
- c) a taxa de transformação de um bem em outro será constante.
- d) independentemente do comportamento da demanda agregada, a economia estará sempre produzindo o máximo possível.
- e) o custo de oportunidade será nulo.

16. FCC – DENOCS – 2010)

O formato da curva de transformação, também conhecida como curva de possibilidades de produção, de uma economia

- a) baseia-se na hipótese de que a quantidade de fatores de produção disponíveis em uma economia é variável no curto prazo.
- b) implica que os custos de transformação de um produto em outro são decrescentes.
- c) expressa os desejos da sociedade em consumir dois bens alternativos.
- d) ilustra o problema econômico fundamental: no curto prazo, o aumento da produção de um bem só é possível às expensas da redução da produção de outro.
- e) representa as combinações de mínima produção obtível de dois bens, dada a tecnologia e quantidade de fatores de produção.

17. FCC – TCE/AL – 2008)

A respeito da curva de possibilidades de produção de uma economia, é correto afirmar:

- a) representa a combinação entre produto agregado e nível de preços que se pode alcançar nesta economia.
- b) pontos à sua direita podem ser alcançados pela economia no curto prazo.
- c) seu formato é convexo em relação à origem devido à lei dos rendimentos marginais decrescentes.
- d) expressa a máxima produção de dois bens, dado que a economia utiliza a totalidade dos fatores de produção da forma mais eficiente possível.
- e) pontos à sua esquerda representam excesso de demanda por fatores de produção.

18. FCC – Metrô/SP – 2008)

Em relação à curva de possibilidades de produção (ou curva de transformação) da economia, é correto afirmar:

- a) Um ponto à esquerda da curva representa uma combinação da produção de dois bens que não pode ser alcançada pela economia no curto prazo.
- b) A produtividade física marginal de cada recurso produtivo decresce com a maior utilização de cada um deles pela economia.
- c) É possível aumentar simultaneamente a produção de dois bens mesmo que os recursos da economia estejam sendo utilizados com a máxima eficiência que a tecnologia disponível permite.
- d) O custo de oportunidade da produção de um bem diminui à medida que mais recursos produtivos da economia são utilizados na produção do outro.
- e) Ela expressa as combinações de produção de dois bens que correspondam à máxima utilidade possível para os consumidores.

19. FCC – MPU – 2007)

A curva de possibilidades de produção de uma economia

- a) tem sua concavidade voltada para cima.
- b) implica que os custos de transformação de um produto em outro são decrescentes.
- c) expressa os desejos da sociedade em consumir dois bens alternativos.
- d) implica que o aumento da produção de um bem só é possível às expensas da redução da produção do outro.
- e) baseia-se na hipótese de que a quantidade de fatores de produção é variável no curto prazo.

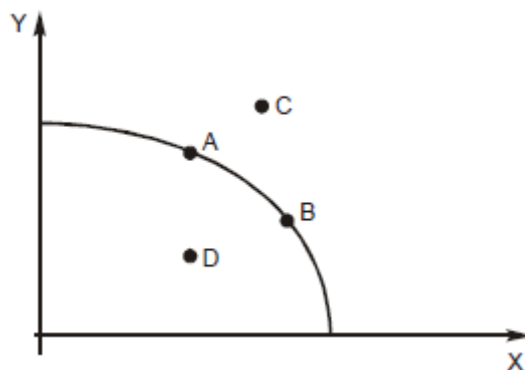
20. FCC – TCE/MG – 2007)

O formato da curva de possibilidades de produção de uma economia

- a) implica que os custos de transformação de um produto em outro são decrescentes.
- b) expressa os desejos da sociedade em consumir dois bens alternativos.
- c) demonstra que todos os recursos produtivos da economia estão sendo empregados de forma ineficiente.
- d) tem sua concavidade voltada para cima.
- e) baseia-se na hipótese de que a quantidade de fatores de produção é variável no curto prazo.

21. FCC – SEFAZ/SP – 2006)

Considere a seguinte curva de possibilidades de produção para uma determinada economia fictícia, onde Y e X são os únicos bens produzidos na economia.



É correto afirmar que

- a) os pontos A, B e D representam combinações de produção de Y e X em que todos os recursos produtivos disponíveis estão sendo utilizados.
- b) a economia poderá atingir o ponto C se houver um aumento na disponibilidade de seus recursos produtivos e/ou por meio de inovações tecnológicas.
- c) só é possível atingir os pontos A e B, a partir do ponto D, se houver um aumento na disponibilidade de recursos produtivos na economia.
- d) somente o ponto A representa o pleno emprego dos fatores produtivos, pois é o ponto mais alto da curva.
- e) os pontos A e B, no curto prazo, representam maiores potenciais de crescimento econômico (elevação do produto interno bruto) em relação ao ponto D.

Gabarito

- | | | |
|------|-------|-------|
| 1. E | 9. C | 17. D |
| 2. E | 10. C | 18. B |
| 3. A | 11. C | 19. D |
| 4. C | 12. E | 20. E |
| 5. B | 13. B | 21. B |
| 6. C | 14. C | 22. |
| 7. A | 15. A | |
| 8. A | 16. D | |



Resumo direcionado

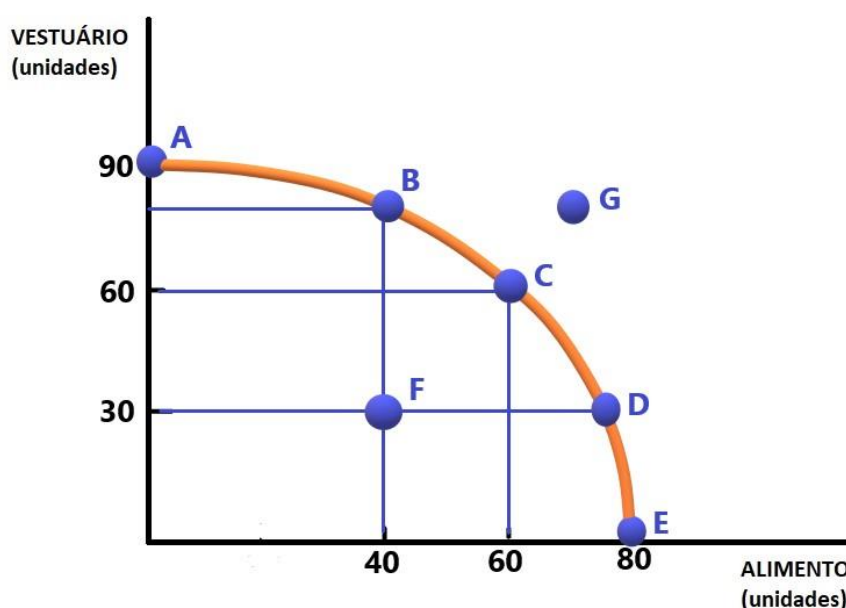
PROBLEMA ECONÔMICO FUNDAMENTAL:

- **Escassez** significa que as necessidades humanas são ilimitadas, mas os recursos são limitados.
- **Trade Off**: Situação que envolve uma escolha entre duas ou mais alternativas
- **Custo de Oportunidade**: É o que você deixa de ganhar (abre mão) ao realizar uma escolha.

QUESTÕES ECONÔMICAS FUNDAMENTAIS:

- **O Que Produzir?** Relacionado com a eficiência alocativa.
- **Como Produzir?** Relacionado com a eficiência produtiva.
- **Para Quem Produzir?** Relacionado com a eficiência distributiva.

CURVA DE POSSIBILIDADES DE PRODUÇÃO:



- Há pleno emprego dos recursos e a tecnologia permanece constante.
- Será **CÔNCAVA** se os custos de oportunidade forem crescentes a cada substituição e os recursos não forem perfeitamente substituíveis entre si.
- Será **LINEAR** se os custos de oportunidade forem constantes a cada substituição e os recursos forem perfeitamente substituíveis entre si (mesma eficiência para produzir os dois bens).
- Pontos à **esquerda ou dentro** da curva (ponto F, por exemplo) representam **capacidade ociosa e, portanto, ineficiência**.
- Pontos sobre a curva (pontos A, B, C, D e E, por exemplo) representam alocações eficientes.
- Pontos à **direita, além ou acima** da curva (ponto G, por exemplo) representam alocações que ainda **não são possíveis**.
- Haverá deslocamento como um todo da CPP quando houver aumento nos investimentos, expansão tecnológica, melhorias no sistema legal ou aumento nos fatores de produção.
- Mudanças nos preços NÃO alteram a CPP.